

**UCHWAŁA NR 200/XX/2025  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 30 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu  
sołectkiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec  
i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz.1153) oraz art. 5 ust.10 ustawy o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301, z 2010 r. Nr 217, poz. 1427) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uwzględnia się wniosek sołectwa Sosnowiec uchwalony podczas zebrania wiejskiego w sołectwie Sosnowiec w dniu 15 września 2025 roku o przyznanie środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2026 w projekcie budżetu gminy na 2026 rok.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Śremu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Klaczyński**

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 200/XX/2025  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 30 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków  
z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec  
i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok**

Burmistrz Śremu działając na podstawie art.5 ust. 5 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim zwanej dalej ustawą oraz uchwałą nr 446/XLIV/2014 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku zmienionej uchwałą nr 471/XLV/2014 z dnia 24 kwietnia 2014 r. odrzucił w dniu 12 września 2025 roku wniosek w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec uchwalony przez zebranie wiejskie w dniu 4 września 2025 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego w dniu 8 września 2025 r.).

Złożony wniosek wskazywał do realizacji zadania:

- 1.Zakup i montaż lustra drogowego ulica Leśna/Prywatna;
- 2.Zakup i montaż lustra drogowego ulica Rycerska/Husarska.

Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Wskazane zadania nie są zadaniami własnymi gminy. Obydwie propozycje zadań nie mogą zostać zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego. Wskazane miejsca są to wyjazdy z dróg prywatnych i ustawienie lustra drogowego leży po stronie właścicieli tych dróg, po uprzednim uzgodnieniu i zezwoleniu od tut. urzędu.

W konsekwencji, na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy o funduszu sołeckim, wniosek został odrzucony jako niespełniający warunków formalnych- wskazane zadania nie są zadaniami własnymi gminy.

Sołtys pismem z dnia 12 września 2025 r. (odbior osobisty w dniu 23 września 2025 r.) został poinformowany o odrzuceniu wniosku.

Sołtys w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o odrzuceniu wniosku, przekazuje Radzie Miejskiej w Śremie za pośrednictwem Burmistrza Śremu wniosek ponownie uchwalony przez zebranie wiejskie.

Sołtys w dniu 30 września 2025 r. złożył do Rady Miejskiej w Śremie za pośrednictwem Burmistrza Śremu wniosek ponownie uchwalony na zebraniu wiejskim w dniu 15 września 2025 r. W wyniku głosowania zatwierdzono nowe zadania do realizacji w ramach funduszu sołectkiego na 2026 rok.

Zadania te zostały wybrane z uwzględnieniem aktualnych potrzeb mieszkańców oraz możliwości realizacyjnych, a ich realizacja przyczyni się do poprawy infrastruktury i wizerunku sołectwa oraz aktywizacji społecznej.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 5 ust. 3 ustawy, tj.: Wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 3 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem. Przedsięwzięcia ujęte we wniosku są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy (art. 2 ust. 6 ustawy).

Po rozpatrzeniu wniosku, Rada Miejska w Śremie uwzględnia wniosek sołectwa Sosnowiec o przyznanie środków z funduszu sołectkiego w roku 2026.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Klaczyński**