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Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Śremie

W sprawie rozpatrzenia petycji nr 3/2025

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie w dniu 11 kwietnia 2025 r. przeprowadziła analizę petycji, złożonej w dniu 26 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Śremie drogą elektroniczną (e-mail) przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Petycja została zarejestrowana w rejestrze petycji złożonych do Rady Miejskiej w Śremie pod nr 3/2025.

Artykuł 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach stanowi, iż przedmiotem petycji może być żądanie mieszczące się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji, w tym przypadku Rady Miejskiej w Śremie. Zatem przedmiot petycji w postaci obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich , nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej określonej w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Rada nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie, jak również nie ma kompetencji do oceny, czy ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją czy też nie. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta RP.

Obowiązujące przepisy prawa nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa o decydowaniu o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów i rozwiązywać problemy w sądownictwie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Śremie postanowiła o nieuwzględnieniu petycji.
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