

Protokół nr 24/2026

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala 24 Urzędu Miejskiego w Śremie,
ul. Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem.

Obrady rozpoczęto 25 sierpnia 2026 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 13:28 tego samego dnia.

Przewodniczący Komisji – Jerzy Cieślewicz zwołał posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie na 25 sierpnia 2026 r. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Posiedzeniu 25 sierpnia 2026 r. przewodniczył Jerzy Cieślewicz – Przewodniczący Komisji, udział w nim wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

- Radny Piotr Mulkowski – nieobecność usprawiedliwiona.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Sławomir Ratajczak - Z-ca Burmistrza Śremu.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 13:00 otworzył posiedzenie. Następnie powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 13:00 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie Przedstawił Porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 23/2026 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie wyników z kontroli przeprowadzonej w czerwcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji tzw. uchwał antysmogowych w komunalnym zasobie mieszkaniowym.
3. Omówienie wyników z kontroli przeprowadzonej w lipcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie obrotu nieruchomościami.
4. Ustalenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu wrześniu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji obchodów „Dni Śremu 2026”
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 23/2026 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół 23/2026 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad 2. Omówienie wyników z kontroli przeprowadzonej w czerwcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji tzw. uchwał antysmogowych w komunalnym zasobie mieszkaniowym.

(Protokół z kontroli, zawiadomienie, upoważnienie, pismo z przekazaniem dokumentów stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Komisji poinformował, że kontrola w zakresie realizacji tzw. uchwał antysmogowych w komunalnym zasobie mieszkaniowym została przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną w dniu 29 czerwca 2026 r., na podstawie upoważnienia do kontroli nr 7/2026 z dnia 17 czerwca 2026 r. Kontrolę przeprowadzono w Pionie Gospodarowania Środowiskiem i Przestrzenią oraz w Pionie Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej. W pierwszej kolejności Zespół Kontrolny zapoznał się z podstawami prawnymi dotyczącymi ochrony powietrza i realizacji działań antysmogowych. Analizie poddano w szczególności Program ochrony powietrza przyjęty uchwałą nr XXI/503/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2026 r., a także tzw. uchwałę antysmogową Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, wprowadzającą ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje

spalanie paliw stałych. Ponadto Zespół Kontrolny zapoznał się z zapisami Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Śrem na lata 2023–2026, z perspektywą do 2030 roku, przyjętego uchwałą nr 573/2023 z dnia 12 grudnia 2023 r., ze szczególnym uwzględnieniem rozdziału 4.1.2 dotyczącego jakości powietrza atmosferycznego. W toku kontroli wskazano, że na terenie gminy występują okresowe, w szczególności w sezonie grzewczym, dobowe przekroczenia stężeń niektórych zanieczyszczeń. Jednocześnie ogólna ocena jakości powietrza wskazuje, że nie są przekraczane dopuszczalne poziomy stężeń w sposób stały. Zespół Kontrolny przeanalizował działania podejmowane w celu poprawy jakości powietrza, w tym realizację programów „Ciepłe Mieszkanie” oraz „Czyste Powietrze”. W odniesieniu do programu „Ciepłe Mieszkanie” odnotowano spadek zainteresowania wnioskodawców, co może być związane m.in. z trudnościami lub opóźnieniami w procesie wypłaty środków dotacyjnych. W przypadku programu „Czyste Powietrze” zainteresowanie mieszkańców było większe. W 2024 r. złożono 9 wniosków na łączną kwotę około 107 tys. zł, natomiast w 2025 r. – 12 wniosków na kwotę około 154 tys. zł. W ramach realizacji obu programów prowadzono również działania informacyjne i konsultacyjne. Zasadniczym przedmiotem kontroli w zakresie uchwał antysmogowych była sytuacja w Komunalnym Zasobie Mieszkaniowym. Ustalono, że w 2025 r. przeprowadzono modernizację sposobu ogrzewania lokali mieszkalnych, obejmującą 15 wniosków o zmianę sposobu ogrzewania, które oczekiwały na realizację od 2021 r. Łączna wartość zrealizowanych prac wyniosła około 300 tys. zł. Pomimo przeprowadzonych działań w Komunalnym Zasobie Mieszkaniowym nadal około jedna trzecia lokali mieszkalnych jest ogrzewana paliwem stałym. W związku z tym zwrócono uwagę na potrzebę dalszego, systematycznego ograniczania liczby lokali wyposażonych w tego rodzaju źródła ogrzewania. Wskazano również, że modernizacja systemów ogrzewania w starszych budynkach komunalnych jest przedsięwzięciem bardziej złożonym niż sama wymiana pieca na inne źródło ciepła. W wielu budynkach występują bowiem indywidualne, rozproszone źródła ogrzewania – piece w poszczególnych pomieszczeniach oraz kuchnie węglowe. Ich likwidacja wymaga często wykonania lub modernizacji całej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, co znacząco zwiększa koszty inwestycji. Zespół Kontrolny zwrócił uwagę na wysokie koszty realizacji poszczególnych przedsięwzięć. W przypadku 15 lokali łączny koszt modernizacji wyniósł około 300 tys. zł, co oznacza średnio około 20 tys. zł na jeden lokal. Stanowi to istotne obciążenie finansowe dla budżetu gminy i jednocześnie wskazuje na skalę wyzwania związanego z kompleksową modernizacją pozostałych lokali.

Podsumowując wyniki kontroli, wskazano, że dalsza sukcesywna wymiana źródeł ogrzewania w Komunalnym Zasobie Mieszkaniowym jest jednym z istotnych działań służących poprawie jakości powietrza na terenie gminy, w szczególności na obszarze miasta. Jednocześnie realizacja tego zadania wymaga uwzględnienia wysokich kosztów inwestycyjnych oraz technicznej specyfiki starszych budynków komunalnych.

Zespół Kontrolny wskazał na zasadność kontynuowania działań zmierzających do ograniczenia ogrzewania lokali mieszkalnych paliwami stałymi oraz, w miarę możliwości finansowych i technicznych, przyspieszenia procesu modernizacji źródeł ciepła w Komunalnym Zasobie Mieszkaniowym.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu.

Radni uwag nie zgłosili.

Na tym punkt zakończono.

Ad 3. Omówienie wyników z kontroli przeprowadzonej w lipcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie obrotu nieruchomościami

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego przedstawił wyniki kontroli w zakresie obrotu nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Śrem. Na wstępie wskazał, że kontrolę przeprowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości, a także uchwałę nr 361/XLI/2009 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 października 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Śrem. Ponadto uwzględniono Zarządzenie Burmistrza Śremu nr 196/2024 z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Planu wykorzystania zasobu nieruchomości Gminy Śrem na lata 2025–2027 oraz uchwałę nr 234/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2021–2025.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Zespół Kontrolny przeanalizował wykazy dotyczące poszczególnych form obrotu nieruchomościami dokonanych w 2025 r., obejmujących w szczególności sprzedaż, nabycie, zamianę, wynajem, dzierżawę oraz darowizny.

Zestawienie przeprowadzonych postępowań i transakcji zostało przedstawione w załącznikach nr 1–9 do dokumentacji kontroli. Łącznie w 2025 r. przeprowadzono 30 procedur dotyczących obrotu nieruchomościami. Przewodniczący zwrócił szczególną uwagę na zbywanie lokali mieszkalnych, wskazując, że w 2025 r. dokonano 7 takich transakcji. Podkreślił jednocześnie, że wyceny nieruchomości są sporządzane przez uprawnionych rzeczoznawców majątkowych, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W ramach kontroli Zespół Kontrolny dokonał również szczegółowego przeglądu pięciu wybranych procedur dotyczących obrotu nieruchomościami. Analizie poddano:

- zbycie nieruchomości gruntowej w drodze aportu przy ul. Nowowiejskiego w Śremie;
- sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej przy ul. Marciniaka 8 w Śremie;
- sprzedaż w trybie bezprzetargowym, z zastosowaniem bonifikaty, nieruchomości gruntowej przy ul. Gostyńskiej 59 w Śremie;
- zbycie nieruchomości lokalowej przy ul. Roweckiego 4/83 w Śremie;
- zbycie nieruchomości lokalowej przy ul. Mickiewicza 29/1 w Śremie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości zarówno w zakresie kontroli dotyczącej realizacji uchwał antysmogowych, jak i w zakresie obrotu nieruchomościami. Wskazał ponadto, że skutkiem obrotu nieruchomościami w 2025 r. był spadek powierzchni gruntów pozostających w zasobie gminy Śrem o około 3,8 ha. Zaznaczył, że wskazana wartość dotyczy nieruchomości gruntowych.

Na zakończenie Przewodniczący Komisji poinformował, że szczegółowe dane dotyczące obrotu nieruchomościami, w tym poszczególnych transakcji i form zmiany własności, zostały przedstawione również w Raporcie o stanie gminy. W związku z tym odstąpił od szczegółowego omawiania informacji, które są zawarte w dokumentach publicznie dostępnych.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu.

Radni uwag nie zgłosili.

Na tym punkt zakończono.

(Protokół z kontroli, zawiadomienie, upoważnienie, pismo z przekazaniem dokumentów stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad 4. Ustalenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu wrześniu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji obchodów „Dni Śremu 2026”.

Przewodniczący Komisji wskazał, że Zespół Kontrolny powinien w szczególności przeanalizować kwestie związane z finansowaniem obchodów, w tym udzielaniem przez gminę dotacji celowych na realizację poszczególnych przedsięwzięć. Kontrola powinna obejmować również zakres i rodzaje organizowanych wydarzeń oraz poniesione na nie wydatki. Z uwagi na szeroki zakres przedsięwzięć zaproponowano, aby Zespół Kontrolny dokonał szczegółowej analizy kilku wybranych wydarzeń, ze szczególnym uwzględnieniem ich organizacyjnej i finansowej strony. W ramach kontroli powinien zostać zweryfikowany m.in. sposób finansowania wybranych wydarzeń, wysokość środków przeznaczonych na ich realizację oraz prawidłowość ich rozliczenia. Przewodniczący Komisji wskazał, że kontrolę należy przeprowadzić w Muzeum Śremskim, które było głównym organizatorem obchodów i za pośrednictwem, którego realizowane były operacje finansowe związane z ich organizacją. W związku z powyższym to w Muzeum Śremskim znajdują się informacje oraz dokumentacja niezbędne do przeprowadzenia kontroli.

Do przeprowadzenia kontroli w ww. zakresie, zaproponowano następujące osoby do Zespołu Kontrolnego:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1) radny Krzysztof Lewandowski | - przewodniczący, wyraził zgodę, |
| 2) radny Maria Sokołowska - Nowak | - członek, wyraził zgodę, |
| 3) radny Jakub Strzelec | - członek, wyraził zgodę. |

Jako osobę rezerwową do składu Zespołu Kontrolnego wskazano radną Paulina Szulc - wyraziła zgodę.

Termin kontroli wyznaczono na dzień 7 września 2026 r. o godz. 9:00.

Przystąpiono do głosowania w sprawie ustalenia zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu wrześniu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji obchodów „Dni Śremu 2026”.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6) Jerzy Cieślewicz, Krzysztof Lewandowski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Piotr Mulkowski

Przewodniczący obrad podsumowując wynik głosowania stwierdził, że Komisja powyższy termin, zakres kontroli oraz skład Zespołu Kontrolnego przyjęła jednogłośnie.

(Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.)

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący Komisji Jerzy Cieślewicz otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Krzysztof Lewandowski

odnosząc się do kwestii remontu mostu, wskazał, że jest to obecnie bardzo istotny i budzący duże zainteresowanie mieszkańców temat. Zaznaczył, że miał okazję zapoznać się z materiałem filmowym opublikowanym w jednym z portali, dotyczącym tej sprawy. Następnie zwrócił uwagę, że podczas dzisiejszej informacji Burmistrz poinformował o przeprowadzonych rozmowach z wykonawcą w sprawie realizacji inwestycji. Jednocześnie zaznaczył, że sposób prowadzenia prac oraz zaangażowanie pracowników budzi pewne wątpliwości i może być negatywnie odbierane przez mieszkańców. Podkreślił, że kwestia ta wymaga odpowiedniego nadzoru i działań, aby remont był prowadzony sprawnie i zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

poinformował, że niestety na obecnym etapie realizacji remontu mostu nie ma dobrych wiadomości. Wskazał, że po odkryciu poszczególnych elementów konstrukcji ujawniają się dodatkowe problemy techniczne, których nie można było w pełni ocenić wcześniej. Okazało się m.in., że w miejscach dylatacji konieczne będzie ponowne wykonanie oczepów. Prowadzone są również badania, które mogą wykazać konieczność

wykonania dodatkowych prac przy jednej z podpór. Zaznaczył, że wykonanie dodatkowych robót będzie wymagało przygotowania odpowiedniej dokumentacji, co niewątpliwie wpłynie na wydłużenie terminu zakończenia inwestycji. Wyjaśnił, że obecne tempo prac jest w dużej mierze związane właśnie z koniecznością rozwiązania ujawnionych problemów technicznych. Podkreślił, że przed rozpoczęciem inwestycji została wykonana ekspertyza przez profesora Politechniki Poznańskiej, która wskazała zakres niezbędnych prac. Celem prowadzonego remontu jest kompleksowe i trwałe zabezpieczenie mostu. Miasto przeznacz na inwestycję znaczące środki finansowe, przy czym uzyskano również dofinansowanie zewnętrzne. Zdaniem Burmistrza należy wykonać wszystkie konieczne prace w taki sposób, aby inwestycja służyła przez wiele lat, a nie ograniczała się jedynie do doraźnego poprawienia stanu technicznego obiektu. Następnie zwrócił uwagę, że most przez wiele lat był zaniedbywany i nie przeprowadzano na nim odpowiednich prac remontowych. Dopiero po odsłonięciu poszczególnych elementów konstrukcji ujawniona została m.in. wewnętrzna korozja, której wcześniej nie można było dostrzec. W związku z tym konieczne okazuje się wykonanie dodatkowych robót. W dalszej kolejności zaznaczył również, że przedłużenie prac będzie szczególnie odczuwalne wraz z początkiem roku szkolnego, kiedy zwiększy się natężenie ruchu. Poinformował, że mieszkańcy będą na bieżąco informowani o sytuacji i postępie prac. Zaapelował jednocześnie o ograniczenie korzystania z samochodów, w szczególności w przypadku dowożenia młodzieży do szkoły średniej przy ul. Poznańskiej. Wskazał, że w miarę możliwości młodzież może docierać do szkoły pieszo lub rowerem, co pozwoli ograniczyć natężenie ruchu w okresie prowadzenia remontu. Następnie podkreślił, że na obecnym etapie trudno odpowiedzialnie wskazać dokładny termin zakończenia inwestycji. Wszystko wskazuje jednak na to, że remont nie zostanie ukończony do końca roku i może potrwać do marca. Ostateczny termin będzie również uzależniony od warunków pogodowych.

Radny Krzysztof Lewandowski

zasugerował, aby akcja informacyjna dotycząca remontu mostu została rozpoczęta z odpowiednim wyprzedzeniem, a nie dopiero w bezpośrednim sąsiedztwie rozpoczęcia roku szkolnego. Wskazał, że osoby zainteresowane funkcjonowaniem miasta lub mające kontakt z Urzędem Miejskim zdają sobie sprawę, że remont mostu jest przedsięwzięciem długotrwałym i że w jego trakcie mogą pojawić się dodatkowe prace. Zaznaczył jednak, że część

mieszkańców, nieposiadających wiedzy technicznej, może nie mieć świadomości, z czego wynikają opóźnienia i jakie utrudnienia mogą wystąpić. Następnie podkreślił, że jest wyrozumiały wobec zaistniałej sytuacji, jednak w jego ocenie warto już wcześniej rozpocząć szeroko zakrojoną akcję informacyjną, aby mieszkańcy mogli odpowiednio przygotować się na utrudnienia związane z remontem. W dalszej kolejności zwrócił również uwagę na kwestię pozyskania środków zewnętrznych na realizację inwestycji. Podkreślił, że uzyskanie dofinansowania pozwala odciążyć budżet gminy, ponieważ finansowanie całego remontu bezpośrednio ze środków własnych byłoby bardzo kosztowne. Zaznaczył, że proces pozyskiwania środków wymagał czasu, a temat remontu mostu był przedmiotem rozmów i analiz już od dłuższego czasu. Na zakończenie zwrócił się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym remontu wieży ciśnień, prosząc o przedstawienie informacji, na jakim etapie znajduje się obecnie ta inwestycja.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

wyjaśnił, że remont wieży ciśnień realizowany jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Umowa z wykonawcą została podpisana, a obecnie prowadzone są prace projektowe. Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania projektu oraz przeprowadzenia niezbędnych uzgodnień. Następnie zaznaczył, że w proces uzgadniania dokumentacji zaangażowany jest również konserwator zabytków, który zgłosił propozycje zmian w stosunku do wcześniejszej koncepcji. Jedną z rozważanych zmian jest zastosowanie jednej windy zamiast dwóch, które pierwotnie przewidywano, odrębnej dla części podziemnej i naziemnej. W dalszej kolejności podkreślił, że przygotowanie dokumentacji i uzyskanie wszystkich wymaganych uzgodnień wymaga czasu, dlatego na obecnym etapie nie są jeszcze widoczne prace budowlane. W ramach inwestycji przewidziano również przeprowadzenie prac archeologicznych. Wyraził nadzieję, że ze względu na charakter terenu nie zostaną ujawnione elementy, które mogłyby dodatkowo skomplikować lub wydłużyć realizację inwestycji.

Podsumowując, Burmistrz wskazał, że obecnie trwają prace związane z przygotowaniem projektu i wymaganymi badaniami. Zaznaczył, że brak widocznych prac w terenie nie oznacza, iż przy inwestycji nic się nie dzieje.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji – Jerzy Cieślewicz podziękował radnym oraz gościom za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 13:28.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

/-/ Jerzy Cieślewicz

Złączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności Radnych.
3. Protokół z kontroli, zawiadomienie, upoważnienie, pismo z przekazaniem dokumentów.
4. Protokół z kontroli, zawiadomienie, upoważnienie, pismo z przekazaniem dokumentów.
5. Raport z przeprowadzony głosowań.

Protokół sporządziła:

Jolanta Napieralska
Podinspektor