

PROTOKÓŁ NR XXIX/2026
z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 4 sierpnia 2026 r. w sali widowiskowej Muzeum Śremskiego, o godz. 16:00 a zakończono o godz. 19:38 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.
(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni:

- Radny Krzysztof Lewandowski – usprawiedliwiony,
- Rady Tomasz Przybylski – usprawiedliwiony.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Radca Prawny,
2. Jabłońska Barbara – Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych,
3. Majsner Emil – mieszkaniec Lucin,
4. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej,
5. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu,
6. Stępa Teodor – przedstawiciel Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
7. Świdurska Maria – Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Śremie,
8. Talarczyk Jagoda – sołtys wsi Nowe Zbrudzewo,
9. Tomysław Dorota – Sekretarz Gminy Śrem,
10. Wieruszewski Tadeusz – sołtys wsi Bodzyniewo,
11. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu.

(Zawiadomienia o sesji Rady stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Kłaczyński otwierając XXIX Sesję Rady Miejskiej powitał radnych, pracowników Urzędu oraz wszystkich przybyłych na sesję. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest obecnych 19 radnych, 2 radnych nieobecnych usprawiedliwionych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.
Następnie poinformował, że obrady rady są transmitowane i udostępniane

w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Kłaczyński poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynął wniosek Burmistrza Śremu o uwzględnienie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2027-2031.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego wniosku.

Radni uwag nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w Śremie w pkt 4 k) o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2027-2031.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady złożył wniosek o zmianę kolejności rozpatrywania uchwał w punkcie 4, a następnie zapytał, czy radni mają uwagi do wniosku.

Uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej zgodnie z kolejnością zaproponowaną przez Przewodniczącego Rady.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Radni przyjęli wniosek Przewodniczącego o zmianę porządku obrad 16 głosami „za”.

Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad. Zmian nie zgłoszono.

Radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
 - a) w sprawie przystąpienia gminy Śrem do realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski

2021-2027, Priorytet 6 „Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym”, Działanie 06.13 „Usługi społeczne i zdrowotne”;

- b) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2026-2030;
 - c) w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Śrem;
 - d) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem;
 - e) w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportu i rekreacji;
 - f) w sprawie planu ogólnego gminy Śrem;
 - g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie;
 - h) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie;
 - i) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie;
 - j) w sprawie zasięgnięcia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Śremie;
 - k) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2027-2031.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
7. Zamknięcie sesji.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady.

Do protokołu nie zgłoszono uwag, w związku z czym protokół został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

- a) w sprawie przystąpienia gminy Śrem do realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski

2021-2027, Priorytet 6 „Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym”, Działanie 06.13 „Usługi społeczne i zdrowotne”;

Projekt uchwały zreferowała Dyrektor Centrum Usług Społecznych Maria Świdurska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Justyna Bąkowska poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przerwa w obradach od godziny 16:11 do 16:16.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia gminy Śrem do realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Priorytet 6 „Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym”, Działanie 06.13 „Usługi społeczne i zdrowotne”.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 280/XXIX/2026 została podjęta jednogłośnie.
(Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

- b) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2026-2030;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Robert Mielcarek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski podkreślił, iż fakt, że już w bieżącym roku osiedle na ul. Farnej zostanie zasiedlone jest dobrą wiadomością. Zwrócił uwagę na zły stan techniczny nawierzchni na ul. Farnej. Dodał, że nowi mieszkańcy spowodują zwiększenie natężenia ruchu na tej ulicy i dopytał, czy planowana jest renowacja tej drogi.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie złożonym do Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach inwestycji wraz z osiedlem realizowana jest cała jego infrastruktura: parkingi, chodniki, drogi dojazdowe, plac zabaw, zieleń, część kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Realizowana jest też budowa drogi, od wysokości dawnego budynku straży pożarnej. Poinformował, że w związku ze złym stanem nawierzchni na ul. Farnej prowadzone są analizy przebudowy. Pierwszy wariant to wykonanie drobnej nakładki, która nie wymaga dużych środków finansowych. W związku z planowanym wyburzeniem budynku dawnej siedziby straży pożarnej należy brać pod uwagę, że będą się tamtędy poruszać pojazdy o masie powyżej 3,5 tony. Ponadto planowana jest przebudowa sieci kanalizacji deszczowej od skrzyżowania ulic Parkowej i Ogrodowej, dlatego warto poczekać z decyzją o generalnym remoncie.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2026-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 281/XXIX/2026 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

- c) w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Śrem;

Projekt uchwały, wraz ze zgłoszona autopoprawką, zreferowała Naczelnik Pionu Edukacji i Polityki Społecznej Barbara Jabłońska.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Wojna poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla

uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Śrem, wraz ze zgłoszona autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 282/XXIX/2026 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

- d) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Edukacji i Polityki Społecznej Barbara Jabłońska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski

zapytał, jakie było uzasadnienie Śremskiej Rady Sportu w związku z odstąpieniem od opiniowania.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska

odpowiedziała, że Przewodniczący Śremskiej Rady Sportu odpisał, że odstępują od opinii, gdyż poszczególni członkowie Rady Sportu nie wypowiedzieli się w tym temacie.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Wojna poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Edward Szczepański, Zdzisław Żeleźny

Uchwała Nr 283/XXIX/2026 została podjęta 15 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

- e) w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportu i rekreacji;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Edukacji i Polityki Społecznej Barbara Jabłońska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski

zapytał, jakie grupy społeczne będą mogły korzystać z tych obiektów bezpłatnie. Wyraził zrozumienie dla potrzeb finansowych, dzięki którym można realizować inwestycje, jednak zaznaczył, że życie społeczne to nie tylko inwestycje, ale przede wszystkim mieszkańcy.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

podkreślił, że przy wprowadzeniu tej uchwały nie chodziło o kwestię finansową, tylko o kwestię równego traktowania wszystkich klubów, dzieci i młodzieży oraz pełne wykorzystanie obiektów. Zauważył, że często osoby rezerwujące salę nie korzystają z niej, a z powodu rezerwacji nie może z niej skorzystać nikt inny. Dzięki niewielkiej odpłatności przewiduje się większą dostępność i rotację. W kwestii stadionów powiedział, że są one wykorzystywane przez miejscowe kluby jednak, jeśli jakiś klub spoza gminy chciałby skorzystać z naszych zasobów, to powinien być równo traktowany. Podał też przykład plaży miejskiej, gdzie podmioty świadczące usługi są monopolistami i wykorzystują swoją pozycję na rynku, a należy dążyć do tego, aby ilość podmiotów w tych miejscach wzrosła. Odniósł się do kwestii odpłatnego wynajmu kajaków i oznajmił, że to postulat mieszkańców. Zdarzały się sytuacje, że jedna osoba zabierała kajak na cały dzień i nie był on dostępny dla innych, dlatego odpłatność spowoduje większą rotację sprzętu. Dodał, że planowane jest, aby w przyszłości część pozyskanych w ten sposób środków przeznaczyć na zwiększenie dotacji dla klubów sportowych.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Wojna poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportu i rekreacji.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 284/XXIX/2026 została podjęta 15 głosami „za”.
(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

f) w sprawie planu ogólnego gminy Śrem;

Projekt uchwały zreferowała urbanistka Aldona Cieśla.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski powiedział, że plan ogólny gminy jest najważniejszym dokumentem w tej kadencji Rady Miejskiej, który determinuje przyszłość wielu rzeczy. Poruszył kwestię opinii sołectw i podkreślił, że ponad 20 opinii było negatywnych, a sołtysi podczas zebrań sołeckich, na których opiniowano plan ogólny gminy, zostali pozostawieni sami, bez wsparcia przedstawicieli urzędu. Zarzucił brak konsultacji społecznych wskazując przykład zebrania we wsi Psarskie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z §40 ust. 6 Statutu gminy Śrem, chęć zabrania głosu w tym punkcie obrad zgłosiły trzy osoby, a następnie poprosił, aby głos zabrał Pan Emil Majsner.

Emil Majsner

w pierwszej kolejności podziękował mieszkańcom, którzy pojawili się na sesji Rady Miejskiej i zaznaczył, że to dla nich novum i możliwość zobaczenia jak wyglądają takie obrady. Następnie odniósł się do prezentacji i powiedział, że informacja o możliwości dopisywania zakazów w miejscowym planie jest nieprawdziwa. Dodał, że sprawę planu ogólnego spłaszczonego do problemu stref gospodarczych, a temat nie jest tak jednoznaczny. Podkreślił, że plan dotyczy też budynków wielorodzinnych lokalizowanych na wsiach, braku możliwości rozwoju gospodarstw rolnych, braku możliwości wybudowania w przyszłości domu dla córki lub syna na swoim terenie. Zaznaczył, że 22 sołectwa wypowiedziały się negatywnie, tylko 10 pozytywnie, a dwa zebrania nie odbyły się, a następnie wymienił sołectwa, które zaopiniowały projekt planu ogólnego negatywnie. Nadmienił, że dotychczas radni opierali się na zdaniu poszczególnych sołectw i ich negatywne opinie należy wziąć pod uwagę. W dalszej kolejności podniósł, że sołtysi wielu wsi apelowali

o obecność pracowników Urzędu Miejskiego na zebraniach i za każdym razem otrzymywali odpowiedź odmowną.

Następnie poruszył temat zaplanowanej przy Lucinach strefy przemysłowej oznajmił, że osoby twierdzące, iż na powierzchni 110 hektarów będzie znajdował się park wysokich technologii muszą mieć ogromną wyobraźnię. Dodał, że tego typu parki to przede wszystkim biurowce i centra danych zajmujące w Polsce najwyżej kilka lub kilkanaście hektarów. Wskazał jako istotne, że część tej strefy objęta jest miejscowym planem zagospodarowania i plan ogólny likwiduje uchwalone już strefy rolnicze. Zaznaczył, że sprzeciw wobec tej strefy wyraziło pięćset mieszkańców Lucin i Dąbrowy. Dodał, że wcześniejsze dokumenty planistyczne nie wspominały o jakimkolwiek przemyśle na tych terenach, a w nomenklaturze planów ogólnych nie funkcjonuje nazwa ubojni kurczaków. Tego typu działalność sklasyfikowana jest jako zakład produkcyjny, który mieści się w katalogu funkcjonalnym strefy przemysłowej. Zwrócił się do radnych oznajmiając, że czeka ich dziejowe głosowanie i każdy radny bierze odpowiedzialność za swój głos. W imieniu mieszkańców obszarów wiejskich gminy Śrem zaapelował o nieprzyjmowanie planu ogólnego w takiej formie oraz jak najszybsze podjęcie rozmów z mieszkańcami celem wypracowania kompromisu, aby na jednej z kolejnych sesji przyjąć plan, który będzie naprawdę dobry dla gminy.

Przewodniczący Rady

odniósł się do wypowiedzi Pana Emila Majsnera i zauważył, że wbrew temu co powiedział, sołectwo Pysząca zaopiniowało projekt planu ogólnego pozytywnie.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Panu Tadeuszowi Wieruszewskiemu.

Tadeusz Wieruszewski

wyraził wdzięczność radnemu Adamowi Lewandowskiemu za opowiedzenie się po stronie sołectw. Podkreślił, że zabiera głos jako sołtys, czując się odpowiedzialnym za przyszłość gminy oraz relacje między samorządem a mieszkańcami. Podkreślił wagę planu ogólnego gminy Śrem oraz kwestię przejrzystości procedur uchwalania planu. Zauważył, że podczas posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej, gdy komisja przystępowała do opiniowania projektu, w materiałach radnych brakowało uchwał opiniujących sołectw. Dodał, iż powszechną jest świadomość, że opinie sołectw nie mają charakteru wiążącego dla Rady Miejskiej. Podkreślił, że nie porusza kwestii mocy prawnej dokumentów,

a problem standardu dialogu, transparentności i wzajemnego szacunku. Zadał pytanie o cel i sens podejmowania uchwał sołeckich. Podniósł, że skoro Rada Miejska podjęła uchwałę o zasięgnięciu opinii jednostek pomocniczych, uznając ich głos za potrzebny, to naturalną konsekwencją powinno być przedłożenie opinii członkom komisji przed przystąpieniem do głosowania. Wyraził zadowolenie z faktu, iż jego interwencja podczas posiedzenia komisji skutkowałą przedłożeniem wspomnianych opinii radnym i dołączeniem do systemu eSesja. Podkreślił, że z formalnego punktu widzenia głosowanie komisji odbyło się przed tym, nim radni zyskali możliwość zapoznania się z wolą mieszkańców. Wyraził obawę, że tak ukształtowana procedura opinii komisji, może dać wojewodzie podstawy do zakwestionowania legalności uchwały. Następnie poinformował, że składa do Przewodniczącego Rady pisemny wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i ponowne skierowanie do zaopiniowania projektu planu ogólnego przez Komisję Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Przewodniczący Rady poinformował, że trzecią osobą, która poprosiła o możliwość zabrania głosu w tym punkcie obrad jest Pan Teodor Stępa.

Teodor Stępa

poinformował, że został poproszony o zabranie głosu na sesji jako ekspert w dziedzinie przemysłu i lokalizacji terenów przemysłowych, pracujący w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Podkreślił, że jednym z zadań, które podejmuje jako pracownik WSSE jest sprowadzanie firm przemysłowych do gmin, aby umożliwić im rozwój. Wskazał, że z tego powodu istotne jest wyznaczanie przez gminy terenów inwestycyjnych. Nawiązał do lat 60. XX wieku, kiedy powstała Odlewnia Żeliwa i wspominał rozwój gospodarczy jaki się z tym wiązał. Zauważył, że wytyczanie przez gminę terenów inwestycyjnych daje możliwość przyciągnięcia przedsiębiorstw, a co za tym idzie rozwój gminy. Dodał, że na terenie Śremu 9 przedsiębiorstw należy do WSSE i dzięki temu mogą one skorzystać z ulg podatkowych. Podkreślił duże zainteresowanie WSSE jest terenem gminy i powiatu śremskiego. Wspominał o spotkaniu, które odbyło się w styczniu 2025 r. w Urzędzie Marszałkowskim, w którym uczestniczyło 330 samorządowców, podczas którego dyskutowano o tym, jak istotne są planu ogólne i wytyczenie w obrębie gminy stref gospodarczych, które będą wyodrębnione od stref mieszkalnych. Zaznaczył, że WSSE promuje tereny pod działalność gospodarczą na rynkach światowych. Dodał, że osobiście nadzorował powstanie i rozwój Wrzesińskiej Strefy Aktywności

Gospodarczej, która jest modelowym przykładem. Następnie poprosił o wyświetlenie prezentacji o funkcjonowaniu WSSE.

Po prezentacji dodał, że powiat śremski jest w granicach administracyjnych działalności WSSE i kiedy powstaną tereny pod inwestycje, to wzbudzą one duże zainteresowanie przedstawicieli WSSE, którzy będą ją promować na rynku krajowym oraz europejskim i rynkach ogólnoswiatowych.

Przewodniczący Rady odniósł się do złożonego przez Pana Tadeusza Wieruszewskiego wniosku i poinformował, że możliwości składania wniosków o zmianę porządku obrad mają tylko radni i Burmistrz, ponadto nie ma możliwości zdjęcia punktu z porządku obrad w trakcie jego trwania. Następnie zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

w pierwszej kolejności odniósł się do zarzutu radnego Adama Lewandowskiego o brak konsultacji, a następnie poinformował, że były wyznaczone terminy spotkań z Panią urbanistką Aldoną Cieślą w Urzędzie Miejskim. Dodał, że w trakcie trwania procedury planistycznej każdy mieszkaniec miał możliwość przyjść do pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem, gdzie pracownicy odpowiadali na wszelkie pytania i wątpliwości. Dodał, że Pani Naczelnik Katarzyna Bednarowicz szeroko tłumaczyła, dlaczego pracownicy Urzędu Miejskiego nie uczestniczyli w zebraniach sołeckich, a jest to spowodowane głównie przepisami Kodeksu Pracy. Podkreślił, że ten pion nie zajmuje się tylko projektem planu ogólnego, ale też planami miejscowymi, warunkami zabudowy, kwestiami energetycznymi, środowiskiem. Wskazał, że ustawa obligująca gminy do podjęcia planów ogólnych weszła w życie w 2023 roku, co oznacza, że to w poprzedniej kadencji były podejmowane pierwsze decyzje w tej sprawie i można było już wtedy rozpocząć działania mające na celu edukację mieszkańców, ale do 2024 r. nic się w tej kwestii nie działo. Następnie odniósł się do słów Pana Emila Majsniera o wybudowaniu domu dla córki lub syna i stwierdził, że nic się nie zmienia, ponieważ dotychczas też nie wolno było stawiać budynków mieszkalnych na gruntach I, II i III klasy, są to przepisy ustawowe, na które gmina nie ma wpływu. Podkreślił, że tam, gdzie to było możliwe wprowadzono obszary uzupełnienia zabudowy. Wspomniał też o znaczącej ilości wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które często nie są realizowane. Podkreślił, że zapoznał się z opiniami sołectw o projekcie planu ogólnego i stwierdził, że część uzasadnień nie odnosi się w sposób merytoryczny do kwestii, które można wprowadzić. W dalszej kolejności odniósł się do słów Pana Emila Majsniera o przygotowaniu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego pod danego przedsiębiorcę i oznajmił, że procedura przygotowania takiego planu jest długotrwała, jawna – do publicznego wglądu, ponadto wymaga wielu konsultacji, m.in. z Wodami Polskimi, Sanepidem czy RDOŚ. Dodał, że na podstawie planu ogólnego powstaje plan miejscowy i można w nim zakazywać konkretnych działalności czy zabudowań. To w planach miejscowych wprowadza się linię zabudowy i pasy zieleni, szczegółowo określa się powierzchnię zabudowy i powierzchnię biologicznie czynną. Wspomniał swoją wypowiedź w kwestii powstania ubojni i zaakcentował, że nie ma możliwości jej powstania w Lucinach, ze względu m.in. na duże zapotrzebowanie na wodę w tego typu działalności. Odpowiedział też na zarzut, iż uwagi do planu ogólnego zostały podpisane przez Zastępcę Burmistrza i powiedział, że wynika to z podziału obowiązków zawodowych, ponieważ ten pion nadzoruje właśnie Zastępca Burmistrza. Podkreślił, że plan ogólny nie przesądza o żadnych inwestycjach, a jedynie wskazuje kierunki rozwoju. Dodał, że 40 lat temu nie było mowy o rozwoju zabudowy jednorodzinnej w Lucinach, a jednak w ciągu kilkunastu ubiegłych lat powstało tam wiele zabudowań. Podkreślił, że aby gmina mogła się rozwijać i reprezentować wysoki poziom życia mieszkańców, to konieczne jest przyciągnięcie jak najlepszych inwestorów, a wyznaczone strefy Luciny - Dąbrowa oraz Nieślabin – Zbrudzewo dają taką możliwość. Wskazał, że bieżące koszty gminy, utrzymanie całej infrastruktury i budowa nowej wymagają ogromnych nakładów finansowych, dlatego napływ inwestorów i wpływy z podatków do budżetu gminy są niezwykle istotne. Następnie podniósł kwestię zebrzań sołectkich i zauważył, że krążyło wiele nieprawdziwych informacji, jak choćby kwestia ubojni, kurników czy potencjalnej biogazowni. Zaznaczył, że nie ma możliwości, aby w miejscowości Psarskie powstała biogazownia, m.in. przez brak możliwości podpięcia jej w istniejącą infrastrukturę, przede wszystkim GPZ. Dodał, iż na wniosek inwestora powstała w tej miejscowości strefa usługowa, w katalogu jedną z pozycji są magazyny, jednak zaznaczył, że nie przesądzono co w tym miejscu powstanie. Wspomniał, że podczas poniedziałkowych przyjęć interesantów mieszkańcy Psarskiego często sygnalizują potrzebę powstania dyskontu spożywczego. W dalszej kolejności odniósł się do 257 uwag, które wpłynęły do planu ogólnego i oznajmił, że tam, gdzie była taka możliwość uwagi zostały uwzględnione. Dodał, że niestety większość uwag nie została uwzględniona, ponieważ nie pozwalały na to zapisy ustawy. Podkreślił, że plan ogólny jest aktem prawa miejscowego, który wyznacza kierunki rozwoju. Pozostałe, szczegółowe decyzje będą określały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Radny Andrzej Mieloszyński

odniósł się do wypowiedzi Pana Teodora Stępy i wyraził wdzięczność za to, że na terenie gminy Śrem, w trakcie kadencji Burmistrza Łożyńskiego powstała WSSE. Dodał, iż uzyskanie zgody na powstanie tej strefy wymagało wiele pracy i wysiłku, ale dzięki temu powstały nowe firmy, które zatrudniają znaczącą liczbę pracowników. Następnie nawiązał do posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej z dnia 28 lipca i zaznaczał, że mieszkańcy mogli wziąć w niej udział. Podkreślił, że to na posiedzeniach komisji prowadzi się najszerze dyskusje nad projektami uchwał. Zauważył, że tak duża ilość mieszkańców przybyłych na sesję jest przez niego odebrana jako próba wywarcia wpływu na radnych. Odniósł się do wypowiedzi mieszkańca Zaniemyśla podczas wyżej wspomnianego posiedzenia Komisji, w której ów mieszkaniec stwierdził, że gmina Śrem nie uchwaliła strategii rozwoju. Sprostował tę wypowiedź i oznajmił, że Rada Miejska w Śremie dnia 27 maja 2022 r. podjęła uchwałę nr 402/XXXV/2022 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju gminy Śrem na lata 2021-2028.

Radny Bartosz Żeleźny

zwrócił się do Burmistrza oraz mieszkańców przybyłych na sesję i oznajmił, że każdy radny głosuje zgodnie ze swoim przekonaniem i jest z tego rozliczany co 5 lat. Zwrócił się do Burmistrza mówiąc, że zgadza się z dużą częścią jego wypowiedzi. Podkreślił, że jako samorząd jesteśmy zobligowani do podjęcia planu ogólnego gminy do 31 sierpnia bieżącego roku. Przywołał słowa Burmistrza, w których wspomniał, że podjęcie tej uchwały w ustawowym terminie umożliwia pozyskanie zwrotu części funduszy związanych z jego przygotowanie. Nadmienił, że przez prawie 14 lat pełnił funkcję Zastępcy Burmistrza i nadzorował pracę pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem. Podkreślił, że ocenia bardzo wysoko jakość wykonywanej pracy. Dodał, że negatywna opinia sołectw wynika przede wszystkim z niewiedzy, której konsekwencjami są obawy i strach. Do tego dochodzą plotki i powielanie fałszywych informacji. Zaznaczył, że rozumie obawy mieszkańców, ale podkreślił, że nie to jest powodem, dla którego zagłosował przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu projektu planu ogólnego gminy. Zauważył, że niektórzy mieszkańcy Lucin przywłaszczyli sobie ten głos i uznali, że jest to głos sprzeciwu wobec wyznaczenia strefy gospodarczej w Lucinach. Powrócił do tematu opinii sołectw i oznajmił, że rolą sołtysów nie jest omawianie i przedstawianie planu ogólnego, ponieważ nie mają do tego odpowiednich narzędzi. Dodał, iż jego zdaniem pracownicy Urzędu

Miejskiego nie powinni jeździć na te zebrania, ponieważ zamiast skupić się na danym temacie, zostaną poruszone wszelkie kwestie, od budowy dróg, przez niedziałające oświetlenie. Podkreślił, że pracownicy pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem nie są powołani do wyjazdów na zebrania sołeckie, a każdy z mieszkańców mógł przyjść na spotkania otwarte w Urzędzie Miejskim i uzyskać niezbędne informacje. Zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że większość negatywnych opinii sołectw wynikała po prostu z kwestii odrzucenia uwag o możliwość zabudowy mieszkaniowej, jednak w przypadku Lucin i Dąbrowy była to kwestia obawy przed nieznanym i jako Burmistrz powinien się spotkać z przedstawicielami tych sołectw i przedstawić odpowiednie argumenty oraz przepisy. Podkreślił, że pod względem prawnym procedura przygotowania projektu planu ogólnego gminy została przeprowadzona prawidłowo. Poprosił też, aby Burmistrz nie szafował tak często argumentami o tym, że początki pewnych procedur miały miejsce w poprzedniej kadencji, ponieważ tego typu wytykanie spraw mija się z celem.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odniósł się do wypowiedzi radnego Bartosza Żeleźnego o negatywnych opiniach sołectw i powiedział, że Pani Naczelnik pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem brała udział w zebraniu sołtysów, podczas którego starała się jak najszerzej wytłumaczyć założenia planu ogólnego. Dodał, że uchwalenie planu ogólnego miało odbyć się już jesienią ubiegłego roku, jednak ze względu na konieczność uzyskania opinii i uzgodnień m.in. Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Parków Krajobrazowych, RDOŚ, Wód Polskich czy Komendy Powiatowej Policji ten czas się wydłużył. Następnie zaznaczył, że nie ma żadnych zarzutów do pracy pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem. Zwrócił uwagę, że ten pion liczy niewielu pracowników, a ilość zadań do wykonania jest ogromna. Zauważył, że od 2024 roku złożono mnóstwo wniosków o wydanie warunków zabudowy, a to nie jest jedyne zadanie w pionie jest o wiele więcej. Wykonanie ich wymaga tytanicznej pracy.

Odnosił się też do słów o obawach mieszkańców i stwierdził, że dobre, prawdziwe informacje nie mają takiego zasięgu jak te negatywne. Dodał, że organizowano spotkania z delegacjami poszczególnych sołectw, a drzwi Urzędu były zawsze otwarte dla mieszkańców. Zaznaczył, że ze względu na inne obowiązki nie zawsze mógł osobiście we wszystkich spotkaniach uczestniczyć. Podkreślił, że Burmistrz i pracownicy urzędu miejskiego mogą działać wyłącznie w granicach prawa i nie można było pozytywnie rozpatrzyć wszystkich postulatów, bo byłoby to przekroczenie

uprawnień. Zapewnił, że dopóki pełni funkcję Burmistrza, to na terenie gminy Śrem nie powstanie żadna ubojnia ani spalarnia zwierząt. Zadeklarował, że zostaną podjęte starania pozyskania przedsiębiorców zajmujących się wysoko rozwiniętymi technologiami.

Radny Jerzy Cieślewicz

odniósł się do słów Pana Tadeusza Wieruszewskiego, który zarzucił, że na posiedzeniu Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej nie przedstawiono radnym opinii sołectw. Oznajmił, że Pan Wieruszewski nie uczestniczył w całym posiedzeniu i nie wie, że na prośbę radnego Pani Naczelnik przyniosła wszystkie opinie sołectw i każdy z członków komisji mógł się z nimi zapoznać przed przystąpieniem do głosowania.

Radny Cezary Strzelec

oznajmił, że będzie głosował „za” podjęciem tej uchwały. Wyraził opinię, że założenia projektu planu ogólnego są prorozwojowe, zwłaszcza ustanowienie strefy gospodarczej w Lucinach. Zaznaczył, że omówiono w jaki sposób będą wyglądały dalsze procedury związane z uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co powinno do pewnego stopnia wyjaśnić wątpliwości. Zachęcił mieszkańców do samodzielnego zasięgania informacji w Internecie i korzystania z narzędzi, które pomogą zrozumieć specyfikę języka aktów prawnych. Zaznaczył, że jako radny osobiście brał udział w trzech konsultacjach w formie dyżuru projektanta, które odbyły się w Urzędzie Miejskim. Dodał, że na jego wniosek w planie pracy Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej zawarto punkt dotyczący bieżących prac nad projektem planu ogólnego, dzięki czemu Komisja otrzymywała wszelkie informacje na bieżąco. Ponadto odbył trzy spotkania z Panią Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem, a także rozmawiał na ten temat z Burmistrzem, w konsekwencji czego z czystym sumieniem będzie głosował za podjęciem uchwały w sprawie planu ogólnego.

Radny Piotr Mulkowski

powiedział, że jako radny reprezentuje miasto, więc jest teoretycznie w lepszej sytuacji niż radni reprezentujący tereny wiejskie, bo to głównie do nich zgłaszano uwagi. Pomimo tego, nie czuje się dobrze ze świadomością, że tyle uwag do planu ogólnego nie zostało uwzględnionych, mimo iż wie, że nie ma możliwości ich wszystkich ująć. Nadmienił, że mieszka na „Helenkach”, gdzie od 30 lat nie ma chodników w zamieszkiwanej przez

niego części. Dodał, że nie ma nawet placu zabaw dla dzieci, a w czasie wyborów nie ma żadnego miejsca, żadnej instytucji publicznej, w której można by było zorganizować lokal wyborczy. Wszystkie działki, na których taki obiekt mógłby powstać, zostały jednoosobową decyzją przekształcone w działku pod zabudowę mieszkaniową. Wspomniał, że kiedy wiele lat temu powstawała pierwsza strefa przemysłowa, między dawnym CPN-em a Centralą Nasienną. Wywołało to oburzenie radnych, którzy uważali, że trzeba się tego terenu jak najszybciej pozbyć, nawet za złotówkę. Podkreślił, że było to jedyne miejsce, które udało się w taki sposób zagospodarować, nie dziką zabudową poprzez pojedyncze decyzje, a konkretnym działaniem, które doprowadziło do powstania wielu miejsc pracy. Dodał ciekawostkę, że w latach 90. brakowało jednej decyzji poprzedniego Burmistrza, aby ta działka została sprzedana jednej osobie. Dodał, że na szczęście to się nie udało i dzięki temu mogła powstać wspomniana strefa przemysłowa. Zauważył – w kwestii stref gospodarczych – że w Śremie brakuje miejsc pracy dla kadry średniego i wyższego szczebla. Dodał, że wiele osób z tego powodu dojeżdża do pracy do Poznania. Jako Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego ze smutkiem obserwuje, jak absolwenci wyjeżdżają do Poznania lub innych dużych miast i nie wracają już do Śremu. Dodał, że nie wie, czy powstanie nowych stref gospodarczych to zmieni, ale chciałby, żeby tak było. Zaznaczył, że jeżeli faktycznie pojawi się w tym miejscu Strefa Wałbrzyska, to jest pewna gwarancja, że ten obszar nie zostanie zaśmiecony byle jakimi inwestycjami gospodarczymi, tylko jednak pojawi się kilkaset miejsc pracy średniego i wysokiego szczebla.

Zaznaczył, że plan ogólny jest aktem, który w pewien sposób zabezpiecza nas – mieszkańców, bo dzięki niemu nie powstanie coś, czego mieszkańcy nie chcą. W sytuacji braku planu ogólnego i planów ogólnych to decyzje będą jednoosobowe i będą należały do Burmistrza. W takiej sytuacji mieszkańcy nie mieliby żadnego wpływu na to, co się stanie. Podkreślił, że obecnie plan ogólny niczego nie zmienia, ale umożliwia uruchomienie procedury planów miejscowych i tych planów mieszkańcy powinni pilnować i brać udział w konsultacjach, żeby w naszej gminie nie pojawiły się miejsca, na które nie będzie ich zgody. Podkreślił, że będzie głosował „za” przyjęciem planu ogólnego z nadzieją, że wyznaczone w nim kierunki w jakiś sposób powstrzymają odpływ młodych ludzi z miasta. Zwrócił się do obecnych na sali mieszkańców i powiedział, że większość z nich to osoby z miasta, które przeprowadziły się na wieś, a ich działalność zawodowa jest związana z terenami miejskimi. Wyraził nadzieję, że w perspektywie 5-10 lat powstaną takie przedsiębiorstwa i miejsca pracy, które pozwolą powstrzymać starzenie się tego miejsca.

Radny Tomasz Wojna

zaznaczył, że mocno zainteresował się planem ogólnym i dużo dyskutował na ten temat z obecnym na sali Emilem Majsnerem, który przedstawił newralgiczne punkty planu i wyraził swoje obawy. Dodał, że nie mając wiedzy także zaczął się niepokoić, dlatego umówił się na spotkanie z Panią Naczelnik pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem, aby zapytać o niejasne kwestie. Dodał, że śledził wszystkie kontrowersje związane z negatywnymi opiniami sołectw, uczestniczył też w ponad trzygodzinnym posiedzeniu Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej, choć nie jest jej członkiem. Podkreślił, że chciał dogłębniej poznać temat i wysłuchać argumentów mieszkańców. Zadeklarował, że jeżeli będzie miało powstać na terenie gminy coś, z czym mieszkańcy nie będą się zgadzać, to będzie pierwszym, który zaprotestuje. Dodał, że w projekcie planu ogólnego na wiele rzeczy gmina nie ma wpływu dlatego, że należy poruszać się w granicach prawa i nie można dokonywać pewnych zmian, ponieważ nie pozwala na to ustawodawca. Wspomniał, że na posiedzeniu komisji Burmistrz stanowczo oznajmił, że na terenie Lucin nie powstanie żadna ubojnia. Oznajmił, że radni będą robić wszystko, aby taki obiekt nie powstał. Zaakcentował jak ważny jest rozwój gminy i mimo, że radni reprezentują różnych mieszkańców i różne środowiska, to ich wspólnym celem jest dobro i rozwój gminy, a żeby gmina się rozwijała potrzebne są nowe miejsca pracy, podatki od przedsiębiorców, które zasilą budżet gminy, a co za tym idzie gmina będzie bogatsza i będzie mogła się rozwijać. Zaznaczył, że wspomniane wysokie technologie są dobrym pomysłem i w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Oznajmił, że przystępując do głosowania nad planem ogólnym nie widzi realnych zagrożeń wynikających z jego podjęcia. Procedura przygotowania planu była rozległa, skomplikowana i wszystkie działania musiały być zgodne z obowiązującym prawem. Plan ogólny jest kluczem do tego co może lub nie może powstać w przyszłości. To Rada Miejska tej lub przyszłej kadencji będzie decydowała o tym, co w wyznaczonych strefach powstanie, uchwalając plany miejscowe. Podkreślił, nawiązując do obaw mieszkańców, że plan ogólny nie jest rzeczą niezmienną, będzie można wprowadzać zmiany i jeżeli pojawi się potrzeba, to zostanie zmodyfikowany. Oznajmił, że należy przyjąć ten plan, ponieważ jeśli radni tego nie zrobią do 31 sierpnia, to gminę czeka paraliż inwestycyjny, nie będą wydawane żadne decyzje, nie będzie można pozyskać środków zewnętrznych na realizację przyszłych przedsięwzięć.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie planu ogólnego gminy Śrem po zapoznaniu się z raportem podsumowującym przebieg konsultacji społecznych, w tym wykazem uwag, dotyczących przedmiotowego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (6)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 276/XXIX/2026 została podjęta 11 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

(Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Śrem stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przerwa w obradach od godziny 18:56 do godziny 19:08.

- g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie po zapoznaniu się z raportem podsumowującym przebieg konsultacji społecznych, dotyczących przedmiotowego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 277/XXIX/2026 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

(Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

- h) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bartosz Żeleźny

powiedział, że zgłosił się do niego mieszkaniec jednej z ulic objętych planem i poprosił, aby radny zapytał o możliwość dopuszczenia ruchu pojazdów ciężarowych o dużym tonażu. Obecnie dopuszczony jest ruch pojazdów o wadze do 3,5 tony. Zapytał, czy istnieje możliwość, że zostanie wprowadzony ruch pojazdów o wadze przekraczającej 3,5 tony czy nadal będzie on zakazany.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że nie ma możliwości, aby dopuścić ruch pojazdów o wadze przekraczającej 3,5 tony. Dodał, że poruszał ten temat w rozmowach z przedstawicielami firmy Rehau, podczas których potwierdzono brak takich zamierzeń. Wspomniał, że firma Rehau sfinansowała budowę części ulicy Jesiennej oraz części parkingów. Podkreślił, że to gmina jest zarządcą drogi i we współpracy ze starostwem, które zatwierdza organizację ruchu z pewnością nie dopuści, aby na tej drodze poruszały się dziesięciotonowe pojazdy. Dodał, że Rehau ma ograniczone możliwości w tym zakresie, ponieważ hala została zaprojektowana w taki sposób, że nie przewidziano miejsca na manewry samochodami ciężarowymi.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie po zapoznaniu się z raportem podsumowującym przebieg konsultacji społecznych, w tym wykazem uwag, dotyczących przedmiotowego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Brzeziński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 278/XXIX/2026 została podjęta 18 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

(Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

- i) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad i wobec braku zgłoszeń radnych poinformował, że o zabranie głosu w tym punkcie obrad poprosiła Pani sołtys Nowego Zbrudzewa Jagoda Talarczyk.

Sołtys Nowego Zbrudzewa Jagoda Talarczyk

nawiązała do tematu uwagi złożonej do przedstawionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i powiedziała, że mieszkańcy obawiają się rozbudowy bloków przez dewelopera na działce, która miał służyć mieszkańcom do celów rekreacyjnych. Wspomniała, że deweloper zobowiązał się do sprzedaży tej nieruchomości w cenie 50 zł za m², jednak wyraziła obawę, że gmina nie zabezpieczy w budżecie potrzebnej kwoty, aby zakupić ten grunt i przekazać sołectwu. Wspomniała, że mieszkańcom zależy szczególnie na placu zabaw, ponieważ osiedle zamieszkuje wielu młodych ludzi z małymi dziećmi. Dodała, że ta obawa jest powodem wydania przez sołectwo negatywnej opinii.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że pracując nad tego typu dokumentami nie można podejmować w sposób transakcyjny. Dodał, że w budżecie została zabezpieczona kwota na zakup tej nieruchomości, niestety pierwotna cena wynikająca z operatu szacunkowego przewyższała możliwości finansowe gminy. Dodał, że po okresie wakacyjnym planowane jest spotkanie z właścicielem gruntu, aby ustalić nowe warunki i móc zabezpieczyć odpowiednią kwotę w budżecie na 2027, a w konsekwencji gmina powinna zostać właścicielem gruntu w pierwszym kwartale 2027 r. Nadmieniał, że wzrośnie kwota z funduszu sołeckiego, będzie to około 70 000,00 zł i część tych środków mogłaby zostać przeznaczona na projekt i rozpoczęcie inwestycji już w przyszłym roku. Dodał, że zostaną także podjęte próby pozyskania finansowania zewnętrznego, np. z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie po zapoznaniu się z raportem podsumowującym przebieg konsultacji społecznych, w tym wykazem uwag, dotyczących przedmiotowego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Nina Stępa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 279/XXIX/2026 została podjęta 18 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

(Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

- j) w sprawie zasięgnięcia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Śremie;

Przewodniczący rady poinformował, że dnia 6 lipca 2026 r. Radny Artur Konon złożył w Biurze Rady projekt uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta i gminy Śrem. Zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Miejska w Śremie przed podjęciem uchwały, zasięga opinii jednostek pomocniczych gminy - sołectw. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy przekazania projektu uchwały do zaopiniowania przez sołectwa.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Śremie.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa,

Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Mieloszyński, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 285/XXIX/2026 została podjęta 16 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

- k) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2027-2031.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem Katarzyna Bednarowicz.

Salę obrad opuścił Radny Piotr Mulkowski o godzinie 19:30.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady poprosił o ponowne sprawdzenie kworum.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2027-2031.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 286/XXIX/2026 została podjęta 18 głosami „za”.
(Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym zostało radnym przekazane drogą elektroniczną, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Na salę obrad powrócił radny Piotr Mulkowski o godzinie 19:36.

Dyskusji nie podjęto.

(Sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 6. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęły następująca korespondencja:

- 2 lipca wpłynęła skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr 165/XVI/2025 Rady Miejskiej w Śremie;
- 10 lipca wpłynęło pismo z wnioskiem o zmianę przeznaczenia w projekcie planu ogólnego gminy Śrem dla kompleksu działek w obrębie Mórka. Pismo zostało przekazane do Pana Burmistrza;

- 20 i 21 lipca wpłynęły petycje mieszkańców Domów Pomocy Społecznej w Śremie i Psarskim w sprawie wprowadzenia zakazu wnoszenia i spożywania alkoholu na terenie Domów Pomocy Społecznej;
- 27 lipca wpłynął wniosek o udzielenie informacji w sprawie możliwości utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Śrem.

Przewodniczący Rady poinformował, że przed sesją wpłynęła interpelacja Klubu Radnych Adama Lewandowskiego dotycząca koncepcji wybudowania kładki pieszo-rowerowej wzdłuż mostu Daniela Kęszyckiego, a następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania lub chciałby zabrać głos.

Dyskusji nie podjęto.

Ad 7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady – Tomasz Klaczyński stwierdził, iż porządek XXIX sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 19:38, dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Tomasz Klaczyński

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Zawiadomienia o sesji Rady.
3. Uchwała nr 280/XXIX/2026 w sprawie przystąpienia gminy Śrem do realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Priorytet 6 „Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym”, Działanie 06.13 „Usługi społeczne i zdrowotne”.
4. Uchwała nr 281/XXIX/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2026-2030.
5. Autopoprawka (dot. uchwały nr 282/XXIX/2026).
6. Uchwała nr 282/XXIX/2026 w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Śrem.
7. Uchwała nr 283/XXIX/2026 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem.
8. Uchwała nr 284/XXIX/2026 w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportu i rekreacji.
9. Uchwała nr 276/XXIX/2026 w sprawie planu ogólnego gminy Śrem.
10. Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Śrem.
11. Uchwała nr 277/XXIX/2026 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie.
12. Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie.
13. Uchwała nr 278/XXIX/2026 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie.
14. Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie.
15. Uchwała nr 279/XXIX/2026 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie.
16. Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie.

17. Uchwała nr 285/XXIX/2026 w sprawie zasięgnięcia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Śremie.
18. Uchwała nr 286/XXIX/2026 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2027-2031.
19. Raport z głosowań.
20. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
21. Wiadomość e-mail sołtysa Nochowa.
22. Wniosek sołtysa i mieszkańców sołectwa Bodzyniewo.
23. Wiadomość e-mail mieszkańca.

Protokołowała:
wz. Marta Mośkowiak
Podinspektor