

Protokół nr 9/2026

z posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju
i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie,
Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 22 stycznia 2026 r.
o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:09.
(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi
załącznik nr 2 do protokołu).*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem;
2. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu.

Przewodnicząca Komisji Nina Stępa po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 15:30 otworzyła posiedzenie, powitała członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej kolejności przedstawiła porządek obrad i zapytała o propozycje zmian.
Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 8/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat bieżących prac nad uchwałą Plan ogólny gminy.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od maja do grudnia 2025 r.
4. Zmiana Planu Pracy Komisji na rok 2026 - w lutym.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 8/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół został radnym udostępniony. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

O zabranie głosu w tym punkcie obrad poprosił Radny Andrzej Mieloszyński.

Przewodnicząca wyraziła zgodę.

Radny Andrzej Mieloszyński powiedział, że w porządku obrad Komisji Budżetu i Finansów znajduje się podpunkt: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów gminy Śrem. Zapytał, dlaczego wspomniany projekt uchwały nie jest rozpatrywany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Dodał, że powinna być chociaż informacja dotycząca tego projektu.

Przewodnicząca Nina Stępa odpowiedziała, że uczestniczyła dziś w naradzie sołtysów, podczas której dowiedziała się o ww. projekcie uchwały. Wyraziła zdziwienie, że ten projekt uchwały jest w porządku obrad Komisji Budżetu i Finansów a nie Komisji Wsi Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Burmistrz Sławomir Ratajczak dodał, że również jest zaskoczony z tego powodu. Powiedział, że siłą rzeczy przynależy do Komisji Budżetu i Finansów, jednak nic nie stoi na przeszkodzie, aby obie komisje opiniowały uchwałę.

Radny Andrzej Mieloszyński zwrócił uwagę, że przewodnicząca Komisji odpowiada za porządek obrad. Poprosił, aby przewodnicząca zwróciła większą uwagę na to, aby projekty uchwał i tematy dotyczące przedmiotowej komisji były omawiane na jej posiedzeniach.

Przewodnicząca Nina Stępa odpowiedziała, że radny ma rację. Dodała, że ze względu na to, iż posiedzenie Komisji odbywa się dzień po spotkaniu sołtysów uznała, że nie będzie zmieniać porządku obrad w ostatniej chwili i poruszać drażliwych tematów. Zadeklarowała, że zwróci większą uwagę na wskazane przez radnego Mieloszyńskiego kwestie.

Ad 2. Informacja na temat bieżących prac nad uchwałą Plan ogólny gminy.

Informację zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.
(Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.
W dyskusji głos zabrali:

Radny Cezary Strzelec

podziękował Pani Naczelnik Katarzynie Bednarowicz za obszerną informację oraz Radnym za uwzględnienie jego wniosku i zamieszczenie tego tematu w planie pracy komisji. Odniósł się do słów Pani Naczelnik o konsultacjach społecznych i zapytał, kiedy mniej więcej zostaną one przeprowadzone i czy mieszkańcy będą mogli zgłaszać uwagi. Poprosił też o przybliżenie jak długo będzie trwał ten proces.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz

odpowiedziała, że plan ogólny gminy przedstawiony jest na stronie Urzędu Miejskiego w Śremie oraz Biuletynie Informacji Publicznej. Plan sporządzany jest w pliku GML, który jest specyficznym plikiem z danymi przestrzennymi. Informacje o planowaniu przestrzennym są też udostępniane w systemie informacji przestrzennej, gdzie przedstawione są w sposób bardziej przystępny. Każdy zrealizowany etap oraz plany dotyczące kolejnych są umieszczone na stronie Urzędu Miejskiego w Śremie. Konsultacje społeczne odbędą się najwcześniej w drugiej połowie lutego lub na początku marca. Zaznaczyła, że spodziewa się dużego zainteresowania, co jest naturalne, oraz wielu uwag, dlatego konsultacje będą trwały 60 dni. Odbędzie się sporo spotkań, nie tylko w urzędzie, ale też online, żeby dotrzeć do jak największej ilości osób. Rozważane jest także przygotowanie ankiet, żeby wykorzystać jak najwięcej narzędzi. Przez całe 60 dni konsultacji społecznych będzie możliwość składania uwag do projektu planu ogólnego gminy. Po zamknięciu etapu konsultacji pracownicy urzędu będą analizować uwagi, które wpłynęły. W raporcie dołączonym do uchwały w sprawie planu ogólnego gminy zostaną przedstawione Radzie Miejskiej propozycje rozpatrzenia uwag przez Burmistrza. Jeśli któreś z tych uwag zostaną przez radnych uwzględnione trzeba będzie wykonać korektę planu ogólnego gminy, ponownie zaopiniować, uzgodnić i przekazać do uchwalenia Radzie Miejskiej. W związku z powyższym termin uchwalenia planu ogólnego gminy jest trudny do przewidzenia, wiele będzie zależało od stanowiska radnych.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

zaznaczył, że niezależnie od woli Radnych czy Burmistrza nie wszystkie uwagi będzie można uwzględnić, ponieważ są pewne ograniczenia, szczególnie dotyczące zabudowy mieszkaniowej, których nie da się zmienić.

Radny Andrzej Mieloszyński

podziękował Pani Naczelnik za obszerne wyjaśnienie. Dodał, że temat jest bardzo trudny i wrażliwy, ponieważ nie ma możliwości zaspokojenia wszystkich potrzeb. Wspomniał, że Radni otrzymali pismo od Burmistrza i przytoczył jego treść. Zapytał, po co wpłynęło to pismo, skoro Pani Naczelnik udzieliła tak szerokich wyjaśnień. Zaznaczył, że to niepotrzebne dodawanie sobie pracy i szerokie wyjaśnienia ustne w zupełności wystarczą.

Burmistrz Sławomir Ratajczak

odpowiedział, że kwestie formalne nakazują pisemną odpowiedź.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od maja do grudnia 2025 r.

Przewodnicząca oznajmiła, że sprawozdanie zostało Radnym przekazane droga elektroniczną, a następnie zapytała, czy Radni mają jakieś uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji za okres od maja do grudnia 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za okres od maja do grudnia 2025 r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad 4. Zmiana Planu Pracy Komisji na rok 2026 - w lutym.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że w lutym planowane jest wspólne posiedzenie wszystkich komisji celem zaopiniowania wniosku o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Śremu. W związku z tym zaproponowała, aby w lutym wykreślić z planu pracy punkt: Informacja na temat bieżących prac nad uchwałą Plan ogólny gminy. Dodała, że pozwoli to na sprawniejsze przeprowadzenie wspólnego posiedzenia. Następnie zapytała, czy są jakieś uwagi do zmienionego planu.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, kto zgłosił pomysł wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji. Dodał, że to bardzo dobra decyzja, która faktycznie usprawni proces.

Przewodnicząca Nina Stępa odpowiedziała, że według informacji od pracownika Biura Rady pomysłodawczynią wspólnego posiedzenia była Pani Sekretarz gminy Śrem.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zmiany Planu Pracy Komisji na rok 2026 - w lutym.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na 2026 rok.

(Zmieniony Plan Pracy Komisji na 2026 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

(Raport z głosowań stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bartosz Żeleźny

zapytał Zastępcę Burmistrza co leży u podstaw zmiany planu odbioru odpadów. Zaznaczył, że szczególnie interesuje go ograniczenie częstotliwości odbioru worków z tworzywami sztucznymi i papierem. Podkreślił, że wielu mieszkańców jest wzburzonych i dopytuje co wywołało takie zmiany.

Burmistrz Sławomir Ratajczak

odpowiedział, że taka decyzja wynika z chęci obniżenia kosztów.

Radny Cezary Strzelec

wspomniał wypowiedź Naczelnika Roberta Mielcarka o wynikach białego wywiadu. Często worki nie były zapełniane, znajdowało się w nich jedynie kilka butelek na dnie. Ponadto plastikowe butelki nie byłyby zgniatane, a to wpływa na objętość śmieci.

Burmistrz Sławomir Ratajczak

dodał, że również pamięta z dyskusji, iż duża część worków była niepełna.

Radny Bartosz Żeleźny

przytoczył hipotetyczną sytuację: śmieciarka wykonuje trasę po osiedlach jednorodzinnych. W co drugim domu worek z odpadami jest zapełniony do połowy. Zapytał, w jaki sposób niezabieranie niepełnego worka obniża koszty. Zauważył, że śmieciarka i tak musi podjechać, pracownik musi obejrzeć ten worek i skonsultować decyzję o wywozie ze współpracownikiem. Zapytał, w jaki sposób to obniża koszty, skoro wydłuża się w ten sposób czas pracy. Odbiór papierów i plastików według nowego harmonogramu odbywa się raz w miesiącu celem obniżenia kosztów. Podkreślił, że byłoby to możliwe, gdyby śmieciarka była dwa razy większa, ponieważ musi zabrać dwa razy więcej odpadów, niż zabierała przy większej częstotliwości wywozu, a co za tym idzie szybciej się napełnia. Dodał, że w konsekwencji śmieciarka musi częściej wracać do Mateuszewa, celem opróżnienia kontenera, co generuje dodatkowe koszty za przejazd.

Skonstatował, że zrozumiałby, gdyby wzrost kosztów i zmniejszenie częstotliwości odbioru wynikały z tego, że spółka PGK poznaje nowe rynki i rozszerza swoją działalność i potrzebuje czasu do obsługi innych podmiotów, aby zarobić więcej i obniżyć koszty jej utrzymania przez gminę. Taki powód usprawiedliwiałby zmianę częstotliwości odbioru odpadów, niestety wraz z obniżeniem standardu nie poszło obniżenie stawek. Podkreślił, że można by było otwarcie przyznać: nie chcemy podwyższać stawek za śmieci, a jedynym rozwiązaniem, aby tego nie robić jest ograniczenie standardu odbioru. Taki komunikat byłby uczciwy. Dodał, że to Radni zbierają kalumnie i słuchają pretensji mieszkańców, którzy nie przychodzą z tym tematem do Burmistrza. Zaaapelował o jasny przekaz do mieszkańców, dzięki czemu łatwiej byłoby Radnym podejmować decyzje i rozmawiać z mieszkańcami.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, że temat odpadów jest trudny, ale z pewnością można znaleźć rozwiązanie. Zauważył, że na ten temat powinien się wypowiedzieć naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej lub Prezes spółki PGK. Ważny w przypadku przedsiębiorstwa jest bilans zysków i strat. Zauważył, że temat z pewnością będzie poruszany wielokrotnie, więc warto byłoby zorganizować spotkanie z Panem Robertem Mielcarkiem i Panem Pawłem Wojną oraz wspólnie wypracować rozwiązanie.

Poruszył temat negatywnego zaopiniowania rządowego projektu o utrzymaniu porządku i czystości w gminach przez Związek Gminny Wiejski. Wskazano, że średni koszt odbioru odpadów poniesiony przez jednego mieszkańca wynosi 366 zł. Zapytał, jak to wygląda w naszej gminie i poprosił o odpowiedź na piśmie.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji podziękowała Radnym i gościom za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Wsi, Ochrony Środowiska,
Rozwoju i Polityki Przestrzennej

/-/ Nina Stępa

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Projekt planu pracy komisji na 2026 r.
4. Plan pracy komisji na 2026 r.
5. Raport z głosowań.
6. Opinia komisji w sprawie projektów uchwał.

Sprawę prowadzi:

wz. Marta Mośkowiak

PAOOR

tel. 61 28 47 185