

Protokół nr 11/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie,
Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 4 grudnia 2025 r.
o godz. 8:15, a zakończono o godz. 8:33.
(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności.
(Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Nieobecny jeden radny:

- Tomasz Przybylski – nieusprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Sławomir Ratajczak – Zastępca Burmistrza Śremu.

Przewodniczący Komisji Artur Konon po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 8:15 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej kolejności przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycje zmian.
Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 10/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące wniosku nr 1/2025.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonego wniosku nr 1/2025.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie wniosku nr 1/2025.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 10/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został radnym udostępniony. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące wniosku nr 1/2025.

Przewodniczący Komisji nakreślił zebrany czego dotyczy wniosek. Przedstawił treść pisma wyjaśniającego, które zostało komisji przekazane przez Burmistrza, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Burmistrza Śremu Sławomir Ratajczak nadmienił, że wraz z Burmistrzem Grzegorzem Wiśniewskim brali udział w spotkaniu z przedstawicielką Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Międzygminny w Śremie, podczas którego wynegocjowano zwiększenie środków na pulę nagród z 0,5% do 1%. Dodał, że w trakcie spotkania padła deklaracja ze strony Burmistrza, że kiedy sytuacja finansowa gminy ulegnie poprawie, to wtedy można rozważyć wprowadzenie zmian i zwiększyć ilość środków przeznaczonych na dodatek motywacyjny.

Przewodniczący Komisji Artur Konon zwrócił uwagę, że nagrody to dodatek uznaniowy, a o ich przyznaniu decyduje dyrektor danej placówki edukacyjnej. Dodatek ten ma charakter uznaniowy, zatem nie wiadomo, czy każda osoba go otrzyma czy nie. W celu doprecyzowania zasad otrzymywania tego dodatku powinien obowiązywać regulamin. Zauważył, że zwiększenie puli przeznaczonej na nagrody z 0,5 % do 1% to nadal niewiele, biorąc pod uwagę, że wysokość pensji pracowników obsługi i administracji, szczególnie pracowników fizycznych oscyluje wokół najniższej pensji krajowej. Zwrócił się również do Burmistrza z prośbą o doprecyzowanie znajdującej się w wyjaśnieniach tabeli z danymi i przedstawienie ich w bardziej klarowny sposób.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 5/2025.

Przewodniczący nakreślił stanowisko komisji i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Wojna powiedział, że nie ma uwag w sprawie stanowiska, biorąc pod uwagę kwestie formalne. Plan budżetu na przyszły rok również jasno pokazuje, że wydatki na oświatę wzrosną. Mając na uwadze swoje stanowisko przy podjęciu Uchwały nr 84/IX/2024 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2024 r. oznajmił, że wstrzymuje się od głosu.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia stanowiska Komisji w sprawie wniosku 1/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Artur Konon, Edward Szczepański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wojna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu w obecności 3 członków przyjęła stanowisko Komisji w sprawie wniosku nr 1/2025 dwoma głosami „za”.

(Stanowisko Komisji w sprawie wniosku nr 1/2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad 4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie wniosku nr 1/2025.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Artur Konon podkreślił, że uzasadnienie uchwały wyraźnie wskazuje wzrost wydatków na oświatę w 2026 r. o prawie 9 000 000,00 zł w stosunku do roku bieżącego i wzrost o prawie 131 000,00 zł środków przeznaczonych na dodatek motywacyjny, co jest pochodną wzrostu wynagrodzeń.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wniosku nr 1/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Artur Konon, Edward Szczepański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wojna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu w obecności 3 członków przyjęła projekt uchwały w sprawie wniosku nr 1/2025 dwoma głosami „za”.

(Projekt uchwały w sprawie wniosku nr 1/2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Artur Konon podziękował za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 8:33.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Artur Konon

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Stanowisko Komisji w sprawie wniosku nr 1/2025.
4. Projekt uchwały w sprawie wniosku nr 1/2025.
5. Raport z przeprowadzonych głosowań.

Protokół sporządziła:

Marta Moškowiak

PAOOR

tel. 61 28 47 185