

PROTOKÓŁ Nr 7/2025

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej w Śremie odbytego **17 listopada 2025 r.** o godz. 15:30
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1.

Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Śremie na 17 listopada 2025 roku.
(Zawiadomienia stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył Radny Tomasz Wojna, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Marek Ferster – Mieszkaniec Śremu,
2. Barbara Jabłońska – Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych,
3. Tomasz Kłaczyński - Przewodniczący Rady,
4. Sławomir Ratajczak - Zastępca Burmistrza Śremu,
5. Rafał Wachowiak – Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o.,

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Działalność bieżąca oraz dalekosiężne plany Śremskiego Sportu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 6/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przekazał, że do protokołu 6/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Działalność bieżąca oraz dalekosiężne plany Śremskiego Sportu.
(Informacja *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Informację przedstawił Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Katarzyna Sarnowska

zapytała, czy istnieje możliwość przywrócenia zajęć dla klas czwartych na „śremskim” basenie, aby dzieci mogły uczyć się pływać.

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak stwierdził, że pytanie dotyczące nauki pływania jest pośrednio skierowane do niego. Wyjaśnił, że gmina mogłaby oczywiście finansować zajęcia, jednak od początku 2025 roku finansowanie nauki pływania w klasach trzecich nie jest już zapewniane przez gminę tylko organizuje je spółka. Wprowadzenie zajęć dla klas czwartych bez wsparcia gminy jest niemożliwe.

Radna Katarzyna Sarnowska

zapytała, kto dba o teren przy jeziorze.

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak odpowiedział, iż dbaniem o teren przy jeziorze zajmuje się Spółka Śremski Sport Sp. z o. o.

Radna Katarzyna Sarnowska

pochwaliła pracę dodając, że tak zadbanego terenu przy jeziorze nigdy nie było.

Radny Jakub Strzelec

zwrócił uwagę na pozycję nr 7 w tabeli, która dotyczy przychodów ze sprzedaży usług. Podkreślił, że interesuje go przede wszystkim boisko do koszykówki i siatkówki. Następnie poprosił o podanie informacji, jaki był

przychód ze sprzedaży usług z tego boiska oraz ile godzin było ono wykorzystywane w pierwszych trzech kwartałach bieżącego roku.

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak przedstawił dane dotyczące przychodów i wykorzystania obiektów sportowych w bieżącym roku. Przychód z kortu tenisowego wyniósł 13 454 zł netto, natomiast z boiska wielofunkcyjnego 1 643 zł netto. Kort tenisowy był wykorzystywany przez 480 godzin, w tym 146 wejść pojedynczych i 334 wejścia na karty sportowe. Boisko wielofunkcyjne było używane przez 39 godzin: 16 godzin do koszykówki i 23 godziny do siatkówki. W dalszej kolejności podkreślił, że kort tenisowy był wykorzystywany około 10 razy częściej niż boisko wielofunkcyjne.

Mieszkaniec Śremu Marek Ferster zapytał, czy „Śremski Sport” ma w planach modernizację strefy saun. Wyjaśnił, że jest częstym gościem obiektu i podczas pobytów w fińskiej saunie oraz innych pomieszczeniach toczą się rozmowy na temat możliwości modernizacji tego miejsca. Zapytał, czy w ogóle istnieje taka możliwość, podkreślając, że prawdopodobnie wchodzi tu w grę aspekty techniczne.

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak wyjaśnił, że obecnie znajdują się w tzw. „rozkroku”, oczekując na decyzję w sprawie rozbudowy obiektu. Zauważył, że strefa spa wymaga modernizacji, jednak nie ma sensu obecnie wprowadzać doraźnych zmian ani „doklejać” rozwiązań tymczasowych, gdy planowana jest kompleksowa modernizacja całego obiektu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wojna wrócił do tematu boiska wielofunkcyjnego i kortu tenisowego. Zaznaczył, że miał udział w powstaniu kortu w obecnej formule w ramach Śremskiego Towarzystwa Tenisowego, ponieważ wcześniejsze plany zakładały inny kształt obiektu, wzorowany na boisku wielofunkcyjnym. Zauważył, że obecnie kort cieszy się znacznie większą popularnością niż boisko wielofunkcyjne. Następnie skierował pytanie do Prezesa, dotyczące pomysłu boiska wielofunkcyjnego: dla kogo było ono przeznaczone, czy koszty około 1 mln zł były ujęte w jakimś biznesplanie oraz jak tłumaczyć stosunkowo małe zainteresowanie tym obiektem w porównaniu z kortem tenisowym

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak wyjaśnił, że nie posiada wiedzy na temat genezy powstawania boisk ani ewentualnych wcześniejszych rozmów czy deklaracji w tej sprawie. Dodał, że

nie były również sporządzane wyliczenia dotyczące wpływu obiektów na wynik finansowy spółki.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wojna jako przedstawiciel środowiska tenisowego, podkreślił znaczenie promocji tej dyscypliny w gminie i w całej Polsce. Zauważył, że ostatnio odwiedził nowy obiekt tenisowy w pobliskiej gminie, gdzie powstały dwa zadaszone, ogrzewalne korty, o podobnym standardzie i wielkości jak lokalne boiska. Zapytał perspektywicznie, czy istnieje możliwość rozwinięcia podobnej inwestycji w gminie, np. poprzez budowę drugiego kortu całorocznego przy spółce „Śremski Sport”. Podkreślił, że takie rozwiązanie mogłoby zwiększyć zainteresowanie tenisem przez cały rok, generować dodatkowe przychody dla spółki oraz umożliwić mieszkańcom korzystanie z obiektu bez konieczności wyjazdu do sąsiednich gmin.

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak zwrócił uwagę, że temat budowy drugiego kortu tenisowego jest złożony. Zaznaczył, że konieczne jest ustalenie zasad udostępniania kortów w m. Psarskie i w Szkole Podstawowej nr 6, ponieważ obecnie darmowe obiekty przyciągają wszystkich klientów, a odpłatny kort Spółki nie może konkurować z usługami bezpłatnymi. Podkreślił, że w m. Psarskie kort jest w pełni wykorzystywany w sezonie, natomiast korzystanie z kortu spółki wymaga opłat około 35–70 zł za godzinę, co wpływa na zainteresowanie mieszkańców. Dodał, że dopóki nie zostaną ujednolicone zasady odpłatności na innych obiektach, nie można ocenić rzeczywistego popytu na tenis. Odnosząc się do boiska wielofunkcyjnego, wskazał, że przynosi ono minimalne przychody, niewystarczające nawet na pokrycie amortyzacji. Wyraził jednak perspektywiczne zainteresowanie rozbudową kortu i stworzeniem centrum tenisowego z balonem nad dwoma kortami, pod warunkiem, że nie będzie to działanie jednostronne i że warunki konkurencji z innymi obiektami będą ujednolicone.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wojna dodał, że wiele osób zainteresowanych tenisem nie korzysta z usług darmowych, lecz oczekuje dobrych, całorocznych warunków do gry. Zaznaczył, że obecnie takie obiekty nie istnieją, więc obecna inicjatywa stanowi dobry początek, ale dalsze prace w tym zakresie są przed Spółką.

Prezes Zarządu Spółki Śremski Sport Sp. z o. o. Rafał Wachowiak dodał, że w kontekście dokumentów dotyczących strategii to gmina decyduje, w które dyscypliny chce inwestować i jakie sporty chce promować. Podkreślił, że jeśli dana dyscyplina zostanie uwzględniona w strategii, Spółka

będzie działać w porozumieniu z gminą, podejmując wspólne decyzje co do inwestycji.

Na tym dyskusję zakończono.

Na tym punkt zakończono.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały:

- a) w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych Barbara Jabłońska.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Katarzyna Sarnowska

czy kwota 1,44 zł obowiązywała już wcześniej?

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska

odpowiedziała tak, wcześniej również była kwota 1,44 zł.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów;

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 4 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

- b) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych Barbara Jabłońska.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 4 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

(Opinia dot. projektów uchwał stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 3. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z pismem, które wpłynęło do Biura Rady w celu wytypowania członków jako przedstawicieli Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do udziału przy pracy komisji rozdzielającej dotacje dla klubów sportowych. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z radnych jest chętny, nikt nie wyraził zainteresowania. Następnie Przewodniczący Komisji przypomniał, że w zeszłym roku jedynym członkiem Komisji, który mógł uczestniczyć w pracach związanych z przyznawaniem dotacji dla klubów sportowych, był Zdzisław Żeleźny, który jednak w trakcie tych prac zrezygnował. W związku z tym komisja nie miała przedstawiciela z zewnątrz. W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji cofnął się pół roku wstecz, wspominając swoje działania jako członka Komisji Rewizyjnej, kiedy razem z radnymi Krzysztofem Lewandowskim i Jakubem Strzelcem uczestniczył w zespole kontrolującym przyznawanie dotacji dla klubów sportowych. Wnioski pokontrolne zawierały propozycję, aby wprowadzić zasadę delegowania po jednym przedstawicielu każdego klubu radnych do prac w komisji przyznającej dotacje dla klubów sportowych. Celem tego rozwiązania jest zwiększenie transparentności przydzielania środków publicznych. Podkreślił, że kierunek ten jest dobry, a sugestia Komisji Rewizyjnej i Zespołu Kontrolującego dotycząca poszerzenia składu Komisji poprzez przedstawicieli klubów radnych jest jego zdaniem trafna. Następnie zapytał Przewodniczącą Rady, jak on ocenia tą propozycję.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński
dodał, iż na propozycje powinny być chętne przede wszystkim kluby,
następnie zapytał z czego wynika wybór Komisji Edukacji, czy jest to decyzja Burmistrza, czy też inna procedura.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska
stwierdziła, że konieczne jest sprawdzenie zapisów uchwały Rady Miejskiej,
aby ustalić, czy wskazanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wynika
bezpośrednio z uchwały, czy też jest to decyzja burmistrza, który może
wytypować właściwy podmiot do zajęcia stanowiska. Ponadto zaznaczyła, iż
przedstawiciel nie może być członkiem klubu ubiegającego się o dotację.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński
odpowiedział, iż w takim razie trzeba zmienić uchwałę.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wojna
wyjaśnił, że w ostatnich latach uchwała przewidująca udział przedstawicieli
Komisji Edukacji w komisji oceniającej wnioski okazała się nieskuteczna,
ponieważ niektórzy członkowie, w tym on i Radny Krzysztof Lewandowski,

nie mogą w niej uczestniczyć. Następnie zaznaczył, że w odpowiedzi na jego pytanie o chęć uczestnictwa w pracach komisji nie zgłosili się chętni. Wskazał, że proponowane rozwiązanie ma charakter awaryjny i choć można kierować się jedynie zapisami uchwały, w praktyce może to oznaczać, że żaden członek Komisji Edukacji nie podejmie się tej pracy, a komisja pozostanie bez obsady.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska

podkreśliła, że wnioski były składane do końca września, dlatego komisja odpowiedzialna za ocenę wniosków powinna zostać powołana niezwłocznie. Jej zadaniem jest przygotowanie propozycji podziału dotacji dla Komisji Edukacji, a kluby powinny zostać poinformowane o wynikach po podjęciu uchwały budżetowej. Ponadto zaznaczyła, że uchwała budżetowa prawdopodobnie zostanie podjęta w grudniu. Wskazała, że jeśli chcielibyśmy zmienić skład komisji oceniającej wnioski, zmiana uchwały musiałaby nastąpić do tego miesiąca. Ponieważ zbliża się koniec listopada, komisja po zmianie uchwały musiałaby się ukonstytuować Zarządzeniem Burmistrza i rozpocząć pracę, a wyniki jej prac i tak powinny być znane już w grudniu.

Radny Krzysztof Lewandowski

wskazał, że obecnie jedyną możliwością jest udział w pracach komisji osób przewidzianych w obowiązującej uchwale. Zaznaczył, że jeśli uchwała nie przewiduje udziału osób z zewnątrz, w praktyce jest to niemożliwe. Dodał, że uchwałę tę można prawdopodobnie zmienić w przyszłym roku, aby przygotować pracę komisji w bardziej elastyczny sposób. Następnie wyszedł z propozycją, aby w tym roku wytypowany został Radny Jakub Strzelec, ponieważ nie należy do żadnego klubu sportowego, który wnioskuje o dotację.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wojna

stwierdził, że jego zdaniem możliwe byłoby powołanie do komisji trzech radnych wytypowanych przez kluby. Podkreślił jednak, że są to jedynie jego rozważania, i jeśli taka opcja nie będzie możliwa, nie będzie realizowana.

Radny Jakub Strzelec

powiedział, że w tej wyjątkowej sytuacji, wyraża zgodę. Natomiast miło będzie jeśli do niego dołączy Radna Katarzyna Sarnowska.

Radna Katarzyna Sarnowska

odpowiedziała, że zgadza się na to ten rok.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński

zapytał, czy przedstawiana uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia czy po 14 dniach.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska
odpowiedziała, że uchwała jest obowiązująca.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński
zapytał, ponownie o nowelizację przedmiotowej uchwały. Ponieważ jego
zdaniem, nie ma problemu, aby przygotować poprawkę uchwały na
listopadową sesję.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska
wyjaśniła, iż przedmiotowa uchwała jest jeszcze konsultowana i opiniowana
przez Radę Sportu.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński
zapropował, aby komisja złożyła wniosek do Burmistrza w sprawie
nowelizacji przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wojna
poinformował, że przygotuje nowelizację obowiązującej uchwały, tak aby
możliwe było powołanie do komisji członków wytypowanych przez kluby
radnych. Zaznaczył, że jeśli zmiana nie zostanie wprowadzona w tym roku,
obowiązująca uchwała pozostanie w mocy. Podkreślił, że sugestia dotycząca
powoływania przedstawicieli klubów jest słuszna. Następnie dodał, że
komisja doloży wszelkich starań, aby w przyszłym roku możliwe było
wybieranie do komisji zarówno pracowników urzędu, jak i przedstawicieli
klubów radnych. W dalszej kolejności poprosił radnych o przestanie
propozycji do planu pracy komisji na kolejny rok.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Tomasz
Wojna podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom,
Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:12.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczył
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

/-/ Tomasz Wojna

Załączniki:

- 1) Zawiadomienie o komisji;
- 2) Lista obecności Członków Komisji;
- 3) Informacja Spółki Śremski Sport Sp. z o. o.
- 4) Opinia dot. uchwał.
- 5) Raport z głosowań.

Protokolant:

Jolanta Napieralska

Podinspektor