

PROTOKÓŁ NR XX/2025
z XX Sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 30 października 2025 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Śremie, o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni:

- Radny Cezary Strzelec – usprawiedliwiony,

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Radca Prawny,
2. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem,
3. Edwarczyk Marta – Zastępczyni Naczelnika Pionu Spraw Obywatelskich,
4. Ferster Marek – mieszkaniec Śremu,
5. Frąckowiak Tomasz – Burmistrz Dolska,
6. Ignaszewski Bartłomiej – Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o.,
7. Jabłońska Barbara – Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych,
8. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy Śrem,
9. Małasznik Wiesław – Prezes ŚTBS Sp. z o.o.,
10. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej,
11. Niewiński Marcin – Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o.,
12. Sadowska Barbara – Przewodnicząca Zarządu Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”,
13. Sobieraj Dorota – główna księgowa Śremskiego Sportu Sp. z o.o.,
14. Sury-Walterowicz Monika – główna księgowa PGK Sp. z o.o.,
15. Tomczak Donat – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy,
16. Tomyślak Dorota – Sekretarz Gminy Śrem,
17. Wachowiak Rafał – Prezes Śremskiego Sportu Sp. z o.o.,
18. Wawrzyniak Paweł - Przewodniczący Śremskiej Rady Sportu,
19. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu,
20. Wojna Paweł – Prezes PGK Sp. z o.o.

(Zawiadomienia o sesji Rady stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Tomasz Klaczyński - Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie otwierając XX Sesję Rady Miejskiej powitał radnych, pracowników Urzędu oraz wszystkich przybyłych na sesję. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest obecnych 20 radnych, 1 radny nieobecny usprawiedliwiony, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformował, że obrady rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karą przewidzianą w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są podpozycje zmian w porządku obrad.

Zmian nie zgłoszono.

Radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
 - a) w sprawie powołania spółdzielni socjalnej;
 - b) w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2028 dla spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Śremie;
 - c) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych;
 - d) w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo;
 - e) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”;

- f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II;
 - g) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026 – 2029;
 - h) w sprawie rocznego programu współpracy gminy Śrem z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r.;
 - i) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025;
 - j) zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r.;
 - k) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok;
 - l) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok;
 - m) w sprawie skargi nr 4/2025 na Burmistrza Śremu;
 - n) w sprawie skargi nr 5/2025 na bezczynność Burmistrza Śremu i działania sołtysa;
 - o) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu;
 - p) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
 - r) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
 - s) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
 - t) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Śremie.
5. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego.
6. Rozpatrzenie projektu apelu Rady Miejskiej w Śremie w sprawie Rewitalizacji Linii Kolejowej nr 369 na odcinku Śrem-Czempiń w ramach Programu uzupełnienie Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej + do 2029 roku.
7. Informacja o wynikach finansowych i działalności spółek gminnych w 2024 roku.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Śrem za rok 2024/2025.

9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
10. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
12. Zamknięcie sesji.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński poinformował, że protokół z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady. Do protokołów nie zgłoszono uwag. W związku z powyższym stwierdził, że protokoły z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Śremie zostały przez Radę przyjęte bez odczytywania.
Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

- a) w sprawie powołania spółdzielni socjalnej;

Projekt uchwały zreferowała Barbara Sadowska Przewodnicząca Zarządu Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka” oraz Tomasz Frąckowiak Burmistrz Dolska.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Klaczyński podziękował Pani Barbarze Sadowskiej za jej działania. Zachęcał Radnych, aby zapoznali się z działalnością Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”, poprzez odwiedzin na stronie internetowej Fundacji. Przewodniczący podkreślił, że jest gorącym zwolennikiem podmiotów ekonomii społecznej oraz wyraził ubolewanie, że gmina Śrem obecnie nie otwiera się na współpracę. Dodał, że ma nadzieję, iż w przyszłości się to zmieni. Wspomniał, że w Śremie funkcjonowała spółdzielnia socjalna Paumark, która zatrudniała osoby z problemami w uzyskaniu zatrudnienia.

Barbara Sadowska Przewodnicząca Zarządu Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”

dodała, że spółdzielnia będzie otwarta na nowe inicjatywy a gmina Śrem w każdej chwili ma możliwość dołączenia. Podkreśliła, iż spółdzielnia może realizować różne usługi w zależności od zapotrzebowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Klaczyński wyraził opinię, że jeśli uczestniczy się w danej inicjatywie od początku, to później jest dużo łatwiej rozwijać kolejne. Dodał, że ogromnym plusem takiej integracji gmin jest fakt, iż podania o pracę do spółdzielni „Róża” złożyli także mieszkańcy gminy Śrem, a następnie wyraził nadzieję, że znajdą tam zatrudnienie.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa – Justyna Bąkowska poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała Nr 189/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.
(Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

b) w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2028 dla spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Śremie;

Projekt uchwały zreferował Bartłomiej Ignaszewski – Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o., a następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski
zapytał o następujące kwestie:

- jak wygląda przygotowanie spółki i jej zasobów na sytuacje zagrożenia,
- jak zmieni się taryfa opłat.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski odpowiedział, że kwestie bezpieczeństwa są priorytetowe i wypunktował kilka ważnych działań w tym zakresie:

- zmiana sposobu dostępu do obiektów – będą lepiej monitorowane, nie tylko te największe, ale też bezobsługowe;
 - począwszy od listopada zostanie uruchomiony system informacji SMS-owej dla klientów, który pozwoli na szybkie przekazywanie istotnych informacji, również tych o potencjalnych zagrożeniach;
 - w spółce został przeprowadzony audyt pod kątem cyberbezpieczeństwa, złożono wniosek o dotację w wysokości 1 300 000 zł na podjęcie działań zabezpieczających spółkę w tym zakresie. Dodał, że szczególny nacisk zostanie położony na sieć OT, monitorowanie incydentów i reagowanie na nie.
- Zaznaczył, że wymienione działania będą realizowane w pierwszej kolejności, ponieważ zakłada pozytywne rozstrzygnięcie wniosku o dotację na cyberbezpieczeństwo, a termin wydatkowania środków z tego tytułu kończy się w czerwcu 2026, dlatego planowane inwestycje będą musiały zostać wdrożone sprawnie.

Podkreślił, że kwestie bezpieczeństwa będą bardzo istotne w działaniach spółki w ciągu najbliższych miesięcy oraz zapewnił, że spółka będzie o nich informować.

Odnosząc się do pytania o zmianę taryfy odpowiedział, że zgodnie z tym co Wody Polskie zaznaczyły w swojej opinii do planu inwestycyjnego, planowane inwestycje będą miały wpływ na taryfę. Obecnie nie jest w stanie udzielić informacji jak wpłynie to na stawki. Dodał, że woda w powiecie śremskim jest jedną z najtańszych, porównując do 16 okolicznych powiatów,

i pewna korekta taryfy musi nastąpić.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2028 dla spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Śremie.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała Nr 190/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

- c) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych;

Projekt uchwały zreferowała Zastępczyni Naczelnika Pionu Spraw Obywatelskich Marta Edwarczyk.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała Nr 191/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.
(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

d) w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PSG Donat Tomczak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.
Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 192/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

- e) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 193/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

- f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski

zapytał, czy zasady określone uchwałą są takie same, jak obowiązujące w pozostałych nieruchomościach zlokalizowanych nad jeziorem.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz

odpowiedziała, że owszem ustalenia są jednolite dla całego terenu o powierzchni około 2 hektarów, położonego przy ul. Jeziornej.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (2)

Katarzyna Łeńska-Szewczak, Piotr Mulkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Rada Miejska 18 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę i przyjęła stanowisko Burmistrza.

Przystąpiono do głosowania w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)
Cezary Strzelec

Uchwała nr 194/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.
(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

- g) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026 – 2029;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PEU Barbara Jabłońska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Ferster

powiedział, że dokładnie zapoznał się z treścią uchwały i przeanalizował poszczególne punkty. Wyraził zadowolenie z kierunku jaki obrała gmina oraz podkreślił, że jest to bardzo istotna sprawa, a następnie w imieniu własnym oraz innych osób dopingujących działania gminy w tym zakresie, podziękował za ten projekt uchwały. Wyraził nadzieję, że Radni dokładnie zapoznali się z projektem i nie mają do niego zastrzeżeń. Podkreślił, że profilaktyka, o której mowa w uchwale, mogłaby być mocno akcentowana w telewizji Relax, żeby informacja dotarła do osób uzależnionych potrzebujących pomocy.

Przewodniczący Tomasz Klaczyński

wyraził zadowolenie z faktu, że realizowane będą programy rekomendowane. Podziękował Burmistrzowi i Naczelnik PEU Barbarze Jabłońskiej za organizację szkolenia pt. „Sport w profilaktyce uzależnień”, które odbędzie się 24 listopada.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa – Justyna Bąkowska poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026 – 2029.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 195/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

- h) w sprawie rocznego programu współpracy gminy Śrem z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferowała Naczelnik PEU Barbara Jabłońska.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa – Justyna Bąkowska poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie rocznego programu współpracy gminy Śrem z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r. wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 196/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

- i) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Salę obrad opuścił Burmistrz Grzegorz Wiśniewski o godz. 17:08.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 197/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

- j) zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa – Justyna Bąkowska poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 198/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Na salę obrad przybył Burmistrz Grzegorz Wiśniewski o godz. 17:18.

- k) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego

na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 199/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

- l) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 200/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Przerwa w obradach od godziny 17:21 do godziny 17:32.

Przewodniczący poprosił Radnych o ponowne potwierdzenie kworum. Stwierdził, że na Sali jest obecnych 20 Radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

m) w sprawie skargi nr 4/2025 na Burmistrza Śremu;

Projekt uchwały zreferował, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Artur Konon.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie skargi nr 4/2025 na Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 201/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

- n) w sprawie skargi nr 5/2025 na bezczynność Burmistrza Śremu i działania sołtysa;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Artur Konon.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie skargi nr 5/2025 na bezczynność Burmistrza Śremu i działania sołtysa.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 202/XX/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

o) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu;

Projekt uchwały zreferowała Sekretarz Gminy Dorota Tomyślak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Katarzyna Sarnowska

powiedziała, że nie jest przeciwna podnoszeniu wynagrodzenia Pana Burmistrza, jednak chciałaby zwrócić uwagę, że w tym samym czasie, kiedy Rada głosuje w sprawie podniesienia wynagrodzenia Burmistrzowi, zostały obcięte środki finansowe przeznaczone na najmłodszych mieszkańców gminy – dzieci. Wskazała, że chodzi między innymi o wydatki na transport dzieci do szkół.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Brzeziński, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 203/XX/2025 została podjęta 15 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

p) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PFG Krzysztof Lewandowski.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 204/XX/2025 została podjęta 15 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

- r) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PFG Krzysztof Lewandowski.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 205/XX/2025 została podjęta 15 głosami „za”.
(Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

s) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;

Projekt uchwały, wraz ze zgłoszoną ustnie autopoprawką dotyczącą podstawy prawnej, zreferował Naczelnik PFG Krzysztof Lewandowski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.
Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wraz ze zgłoszoną ustnie autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (1)

Łukasz Brzeziński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 206/XX/2025 została podjęta 14 głosami „za”.
(Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

t) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Śremie.

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kłaczyński.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.
Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Śremie.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Cezary Strzelec

Uchwała nr 207/XX/2025 została podjęta 19 głosami „za”.
(Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Ad 5. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego.

Salę obrad opuścił Radny Artur Konon o godz. 18:01.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada obradowała wcześniej nad jednolitym tekstem uchwały i zaproponował, aby od razu przejść do głosowania.

Przewodniczący poprosił Radnych o ponowne potwierdzenie kworum. Stwierdził, że na Sali jest obecnych 19 Radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Artur Konon, Cezary Strzelec

Obwieszczenie nr 16/XX/2025 zostało podjęte jednogłośnie.
(Obwieszczenie stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu apelu Rady Miejskiej w Śremie w sprawie Rewitalizacji Linii Kolejowej nr 369 na odcinku Śrem-Czempiń w ramach Programu uzupełnienie Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej + do 2029 roku.

Projekt apelu zreferował wnioskodawca – Przewodniczący Klubu Grzegorza Wiśniewskiego Radny Piotr Mulkowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski

Zauważył, że przygotowania do realizacji projektu trwały kilka lat i dodał,

że według jego wiedzy na szczeblu wojewódzkim zapadła już decyzja w tym temacie. Odnosił się do projektu, o którym mówi apel i zauważył, że nie zostały wykonane żadne prace ani monitorowanie w tym zakresie.

Podkreślił, że Radni klub Radnych Adama Lewandowskiego są gorącymi zwolennikami kolei, jednak mają kilka obaw. Prace koncepcyjne nad projektem połączenia trwały dwa i pół roku, a program przewidziany jest do roku 2029. Biorąc to pod uwagę Radny wyraził wątpliwość czy zmiany dokumentacji nie spowodują, że gmina nie dotrzyma wymaganego terminu. Zauważył, że gmina Śrem jest jedną z sześciu wykluczonych z dostępu do kolei, w tym jedną z dwóch w Metropolii Poznań. Wyraził obawę, że wydłużanie procesu projektowego spowoduje, że pozycja gminy Śrem na mapie Metropolii Poznań pozostanie bez zmian. Radny zauważył, że należałoby rozważyć konsultacje z zarządem województwa wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie. Dodał, że gmina Czempiń podjęła odmienne stanowisko, co rodzi międzygminny konflikt, który może wpłynąć negatywnie na termin realizacji inwestycji lub spowodować, że gmina nie dotrzyma ściśle określonego terminu wydatkowania środków z KPO.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że nie została podjęta żadna ostateczna decyzja w sprawie przebiegu linii kolejowej i realizacji inwestycji. Pomysł przedstawiony w 2024 r. w Muzeum Śremskim wydaje się najgorszym możliwym wariantem pod względem kosztów inwestycji, czasu przejazdu pociągów oraz ingerencji w prywatne nieruchomości. Podkreślił, że autorem pomysłu powstania nowej linii kolejowej było PKP PLK S.A., czyli zarządca państwowej infrastruktury kolejowej. Dodał, że w Śremie odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKP PLK S.A., PKP CRI, Regionu Zachodniego, gmin Śrem, Brodnica i Czempiń oraz przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, o czym mieszkańcy Śremu byli informowani za pomocą mediów. Na tym spotkaniu przedstawiono koncepcję wyznaczenia alternatywnej trasy, która pozwoli dotrzeć do Poznania w najkrótszym możliwym czasie, czyli poniżej 40 minut. Burmistrz podkreślił, że to właśnie czas jest w tym przypadku kluczowym czynnikiem, który znacząco wpływa na zwiększenie potoku pasażerskiego, a im więcej osób będzie korzystało z tych przejazdów, tym mniejsze będzie obciążenie finansowe dopłatami z budżetu gminy. Dodał, że w tym projekcie wykorzystane zostaną środki pochodzące tylko z Budżetu Państwa, a nie z KPO. Nadmienił, że dnia 1 sierpnia 2025 r., wraz z Panią Naczelnicą PPS Katarzyną Bednarowicz oraz Panem Naczelnikiem PSG Donatem Tomczakiem był na spotkaniu

w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Uczestnikami tego spotkania byli również przedstawiciele gminy Czempin, gminy Brodnica, PKP PLK S.A. i PKP CRI. Burmistrz zaznaczył, że podczas spotkania jasno wyraził stanowisko gminy Śrem w sprawie połączenia kolejowego przebiegającego przez gminę Czempin. Podkreślił, że od spotkania minęły 3 miesiące, jednak nadal nie udostępniono protokołu z jego przebiegu. Dodał, że wraz z wójtem gminy Brodnica był na spotkaniu z wiceministrem Ministerstwa Infrastruktury Piotrem Malepszakiem, który odpowiada za rozwój kolei w Polsce. Na tym spotkaniu wiceminister złożył deklarację ponownego przeanalizowania sytuacji.

Burmistrz wskazał, że główną wadą połączenia kolejowego przebiegającego przez Czempin byłoby zamknięcie na około 2-3 minuty rogatek w miejscowości Psarskie, co przy obecnym natężeniu ruchu spowodowałoby paraliż komunikacyjny. Podkreślił, że podjął rozmowy w temacie zmniejszenia ruchu samochodowego na terenie miasta. W tym celu zaproponowano, aby wydłużyć linię kolejową do ul. Staszica w Śremie, gdzie mógłby zostać ulokowany pierwszy peron. Drugi peron znajdowałby się w okolicach ul. Zamenhofa, blisko dworca PKS, gdzie docelowo przeniesiono by komunikację miejską i stworzono skonsolidowany węzeł przesiadkowy. Trzeci peron miałby się znajdować w okolicach ul. Krętej w Śremie. Podkreślił, iż ważne jest takie zlokalizowanie peronów, aby mieszkańcy z jak największej części miasta docierali do peronów wolnym krokiem, na piechotę, w ciągu 10 minut. W miejscowości Psarskie PKP PLK S.A. proponowało budowę dróg wewnętrznych, aby trasa pociągu nie przecinała drogi wojewódzkiej nr 310. Padła sugestia ze strony PKP, żeby na końcu miejscowości Psarskie wyprowadzić trasę kolei na grunty rolne, dzięki czemu od miejscowości Psarskie do Grabianowa lub Manieczek będzie można realizować ścieżkę pieszo-rowerową po torowisku. Dodał, że jest ona niezbędna przy pasie drogi wojewódzkiej, ze względów bezpieczeństwa i podkreślił, że to rozwiązanie pozwoli maksymalnie obniżyć koszty inwestycji, ponieważ nie będzie konieczności wykonania niezwykle kosztownej przebudowy drogi wojewódzkiej. Zaznaczył, że przy obecnych wymogach technologicznych, pod budowę linii trakcyjnej dla pociągów elektrycznych potrzebny jest pas ziemi szerokości około 10 metrów. Wówczas pociąg może jechać z maksymalną prędkością 160 km/h po gruntach rolnych. Niemożliwy jest przejazd pociągu z wysoką prędkością w terenie zabudowanym, nawet 80 km/h nie byłoby dozwolone w miejscowości Psarskie. Zaznaczył, że jest to dodatkowa korzyść z prowadzenia trasy przez grunty rolne. Następnie trasa biegłaby przez miejscowość Manieczki, tam też znajdowałby się peron, potem odbijałaby

na Brodnicę i omijała wieś prawą stroną. Następnie wpinałaby się bezkolizyjnie w linię Poznań-Wrocław, na wysokości miejscowości Łówiec. Kolejnym przystankiem na trasie byłby peron w Mosinie. Dodał, że wójt gminy Brodnica przeprowadził rozmowy z właścicielami gruntów rolnych na tym obszarze, wszyscy byli przychylni realizacji projektu. Gmina Brodnica deklaruje chęć przystąpienia do programu Kolej + i partycypowania w kosztach wkładu własnego w wymaganej wysokości 15% kosztów całej inwestycji. Drugi wariant trasy to Śrem-Brodnica-Czempiń-Poznań. Zaznaczył, że część trasy w tym wariantcie przebiegałaby w pobliżu kanału Szymanowo-Grzybno, a dokładniej jego obniżonej części, w związku z czym należałoby wykonać badanie gruntu.

Odnosząc się do pierwotnego wariantu zauważył, że fundusze gminy nie pozwalają na budowę skrzyżowania dwupoziomowego w obrębie skrzyżowania ul. Różanej i ul. Sikorskiego. Dodał, że konieczność przecięcia drogi nr 310 o dużym natężeniu ruchu występowałaby jeszcze w miejscowości Szoldry, a potem w samym Czempiniu. Takie rozwiązanie generuje dodatkowe koszty budowy rogatek lub bardzo kosztownych tuneli. Aby ta trasa mogła wpiąć się w linię Poznań-Wrocław najprawdopodobniej trzeba by było skierować ją na pewnym odcinku w stronę Wrocławia. Jeśli wybór padłby na wpięcie kolizyjnie, stanowiłoby ono duży problem, a bezkolizyjnie, to wymagałoby ogromnych nakładów finansowych. Podkreślił, że przez Czemiń przejeżdża ponad 50 pociągów na dobę, więc nie jest wykluczony komunikacyjnie tak jak Brodnica czy Śrem. Dodał, że konsekwencją takiego gęstego ruchu pociągów jest zamknięcie rogatek na kilka godzin w ciągu doby. Dodatkowe 12 par pociągów wydłuży czas zamknięcia rogatek w Czempiniu o kolejne półtorej godziny.

Powiedział, że podczas wizyty w urzędzie marszałkowskim usłyszał informację, że dla Śremu będzie wybudowany 3 tor w miejscowości Puszczykówko, jednak zweryfikował tę informację podczas rozmowy z kilkoma pracownikami PKP. Okazało się, że ten tor i tak musi zostać wybudowany, nie po to by gmina Śrem mogła się podpiąć z zachowaniem przepustowości, lecz dlatego, że linia Poznań-Wrocław jest już mało wydolna, a na odcinku Czempinia problem jest największy.

Dodał, że pociągi regionalne muszą zatrzymywać się na czas powyżej 7 minut, aby przepuszczać pociągi Intercity. Wprowadzenie kolejnych pociągów, jadących ze Śremu, zwiększy ten problem, a co za tym idzie czas przejazdu do Poznania będzie dużo dłuższy i w konsekwencji zmniejszy się potok pasażerski.

Zauważył, że gmina Czemiń w swoim apelu powołała się na uzyskanie dofinansowania w wysokości 25 000 000 zł na przebudowę skrzyżowania.

Podkreślił, że torowisko w Czempiniu zahacza o układ urbanistyczny miasta, co bezpośrednio wpływa na poziom trudności przebudowy oraz jej koszt. W toku prowadzonych rozmów uzyskał informacje, że szacunkowe koszty takiej przebudowy to 130 000 000 zł, zatem dofinansowanie pokryje jedynie niewielką część inwestycji. Dodał, że wymaga to również wykonania projektu, uzyskania niezbędnych pozwoleń, a czas oczekiwania na dokumenty jest bardzo długi. Podał przykład dokumentów w sprawie budowy 3 etapu obwodnicy wysłanych do RDOŚ we wrześniu ubiegłego roku, które nadal nie zostały rozpatrzone. Jednocześnie zaznaczył, że budowa obwodnicy jest dużo prostsza niż przebudowa układu drogowo-kolejowego w Czempiniu. Przypomniał, że 15% wysokości inwestycji to wkład własny samorządu województwa wielkopolskiego i zgodnie z porozumieniem z 2023 r. część tych kosztów poniesie gmina Śrem. Zaznaczył, że poprowadzenie linii kolejowej przez Czempień bardzo podniesie koszt inwestycji, warto zatem jeszcze powalczyć i dobrze wykorzystać te środki, szczególnie, że są to pieniądze publiczne.

Podkreślił, że prowadzenie trasy przez grunty rolne pozwoli na maksymalne obniżenie kosztów inwestycji, ponieważ zniweluje konieczność wydatkowania ogromnych kwot potrzebnych na przebudowę kilkunastu kilometrów drogi wojewódzkiej.

Dodał, że kolejnym atutem poprowadzenia linii kolejowej alternatywną dla tej przez Czempień trasą jest to, że nie przebiega ona przez żadną nieruchomość zabudowaną, a przy okazji powstaną nowe drogi wewnętrzne. Wyraził nadzieję, że PKP PLK S.A. jeszcze raz przeanalizuje szczegółowo ten projekt. Podzielił się usłyszana opinią, która wskazuje, że spośród 4 wielkopolskich gmin mających realizować program Kolej + to właśnie dla Gminy Śrem prognozowane są największe potoki pasażerskie, a co za tym idzie projekt naszej gminy ma największe szanse na realizację. Podkreślił, że jesteśmy dużą gminą, a z połączenia kolejowego będą mogli korzystać też mieszkańcy gminy Krzywiń, Książ Wielkopolski i Dolsk.

Powiedział, że podjęto rozmowy z podmiotami, które projektują obecną linię kolejową, ma powstać aneks do umowy. Dodał, że niemożliwe jest zrealizowanie 4 wspomnianych inwestycji kolejowych do 2029 roku.

Najbliższy realizacji był odcinek Gostyń-Kąkolewo, jednak zapadła decyzja o wydłużeniu trasy do gminy Piaski. W związku z powyższym Ministerstwo Infrastruktury prowadzi rozmowy z PKP PLK S.A. o wydłużeniu terminu realizacji. Dodał, że w związku z tym program zostanie przedłużony do 2032 roku. Wyraził opinię, że nawet jeśli realizacja tego projektu się wydłuży, to może w przyszłości przynieść ogromne możliwości rozwojowe dla mieszkańców.

Zaznaczył, że Gmina Brodnica chce partycypować w kosztach tego projektu, stąd apel.

Odnosząc się do apelu gminy Czempin zauważył, że nie jesteśmy z tą gminą związani kulturowo i gospodarczo. Dodał, że podniesiono w nim argument umożliwienia dojazdu mieszkańców gminy Czempin do szpitala w Śremie i stwierdził, że taki dojazd zapewni im również poprowadzenie trasy przez Iłowiec, do którego dojadą z Czempina w 4 minuty.

Podkreślił, że wszelkie merytoryczne argumenty przemawiają za realizacją tej inwestycji w przebiegu Śrem-Brodnica-Iłowiec-Poznań.

Radny Bartosz Żeleźny

zauważył, że Burmistrz nie udzielił odpowiedzi na jedno z zadanych przez Radnego Adama Lewandowskiego pytań. Dopytał, czy Burmistrz ma pewność, że to opóźnienie nie przekreśli definitywnie możliwość powstania linii kolejowej. Zauważył, że przy obecnym natężeniu ruchu samochodowego, nawet jeśli czas przejazdu pociągu wydłuży się z 40 do 50 minut, to i tak będzie dla mieszkańców kuszącą alternatywą. Podkreślił, że nie neguje argumentów Burmistrza i zasugerował, że może warto iść na ustępstwa, zostać przy trasowaniu przez Czempin, aby usilne próby zmiany koncepcji trasowania linii nie spowodowały, że projekt ostatecznie nie zostanie zrealizowany z powodu braku możliwości wypracowania porozumienia między gminami.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odparł, że udzielił już odpowiedzi na to pytanie, i podkreślił, że to nie on jest pomysłodawcą zmiany trasowania linii, to inicjatywa PKP PLK S.A. Pierwotne trasowanie linii jest niemożliwe do realizacji, ponieważ jest to wariant najdroższy i najbardziej skomplikowany. Obecnie prowadzone rozmowy dotyczą tylko dwóch wariantów trasowania linii: Śrem-Brodnica-Iłowiec i Śrem-Brodnica-Czempin. Ponownie odniósł się do czasu przejazdu pociągu i stwierdził, że ma on ogromny wpływ na potoki pasażerskie, które – jeśli nie będą dostatecznie duże – będą generowały dodatkowe koszty dla gminy, ponieważ samorząd będzie musiał dopłacać do utrzymania połączeń kolejowych. Zaznaczył, że gmina Śrem od wielu lat ma problem z bieżącymi wydatkami i wskazane jest unikanie dodatkowych obciążeń budżetu. Podkreślił, że przebieg trasowania przez Iłowiec jest najmniej kolizyjny i dodał, że pierwotny wariant zakładał największe problemy społeczne dla mieszkańców.

Radny Łukasz Brzeziński

zaapelował do Burmistrza o podjęcie dialogu społecznego z mieszkańcami nieruchomości, wzdłuż których będzie przebiegała linia kolejowa.

Zaproponował zorganizowanie spotkania, na którym mieszkańcy mogliby zapoznać się ze szczegółami inwestycji i zadać nurtujące ich pytania, a także wyjaśnić wątpliwości dotyczące wpływu powstania linii kolejowej na ich codzienne życie.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że jeśli otrzyma szczegółowe informacje z PKP PLK S.A. to takie spotkanie zostanie zorganizowane. Wspomniał, że duża część mieszkańców miejscowości Psarskie, których nieruchomości znajdują się przy planowanej trasie linii kolejowej przyszła na poniedziałkowe dyżury Burmistrza.

Podkreślił, że przebieg linii kolejowej w tej miejscowości pozostanie w 80 lub 90 procentach taki sam, jak w wersji pierwotnej przedstawianej na spotkaniu konsultacyjnym w Muzeum Śremskim. Zapewnił, że kiedy zostanie podjęta ostateczna decyzja to odbędzie się spotkanie konsultacyjne.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia apelu Rady Miejskiej w Śremie w sprawie Rewitalizacji Linii Kolejowej nr 369 na odcinku Śrem-Czempiń w ramach Programu uzupełnienie Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej + do 2029 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Nina Stępa, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Artur Konon, Cezary Strzelec

Apel nr 1/XX/2025 został podjęty 12 głosami „za”.
(Apel stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

(Raport z głosowań stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Ad 7. Informacja o wynikach finansowych i działalności spółek gminnych w 2024 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została udostępniona Radnym drogą elektroniczną i otworzył dyskusję w temacie.
Dyskusja nie została podjęta.

(Informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Ad 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Śrem za rok 2024/2025.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została udostępniona Radnym drogą elektroniczną i otworzył dyskusję w temacie.
Dyskusji nie podjęto.

(Informacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Ad 9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Informację o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników Urzędu Miejskiego przedstawiła Sekretarz Gminy Dorota Tomyślak.

Informację dotyczącą przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych Radnych przedstawił Przewodniczący Rady, a następnie poinformował, że szczegółowe zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości, wraz ze wskazaniem konkretnych przypadków jest dostępne do wglądu w Biurze Rady.

(Informacja z analizy oświadczeń majątkowych stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Ad 10. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione Radnym drogą elektroniczną i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Dyskusji nie podjęto.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Ad 11. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Jerzemu Cieślewiczowi i poprosił o zreferowanie przeprowadzonych kontroli w zakresie:

- 1) dofinansowania przez gminę organizacji pozarządowych działających w dziedzinie pomocy społecznej,
(Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 33 do protokołu).
- 2) wykonanych inwestycji budowlanych,
(Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 34 do protokołu).
- 3) przeprowadzonych remontów, wyposażenia szkół i obsady etatów nauczycieli.
(Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Radny Jerzy Cieślewicz zreferował wyniki przeprowadzonych kontroli.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania dotyczące przekazanych protokołów.
Radni uwag nie zgłosili.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odniósł się do słów Radnej Katarzyna Sarnowskiej celem sprostowania. Oznajmił, że z przeprowadzonej analizy wynika, iż gmina realizuje dojazdy do szkół z odległości, do których nie jest zobligowana przepisami, przez co ponosi dodatkowy koszt. Zaznaczył, że pomimo tego podjęto decyzję, aby przetarg na dojazdy do szkół realizować w takim samym zakresie jak dotychczas. Podkreślił, że dojazdy do szkół nie zostaną zmniejszone.

Radny Piotr Mulkowski

poruszył temat braku miejsc parkingowych na parkingu przy Cmentarzu Parafialnym. Zasugerował wprowadzenie parkometrów lub ustawienie znaku z informacją, że parkowanie jest dozwolone do dwóch godzin. Złożył interpelację w tej sprawie.

Ponadto odniósł się do interpelacji, którą złożył 28 lutego bieżącego roku, dotyczącej wydawania kart Premium/VIP osobom pełniącym funkcje publiczne w Gminie Śrem oraz członkom ich rodzin i złożył kolejne pismo w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

opowiedział, że jest zaznajomiony z problemem parkingu przy cmentarzu. Zaznaczył, że problem wynika głównie z rosnącą liczbą żołnierzy pracujących w jednostce wojskowej w Śremie. Poinformował, że trwają prace nad jego rozwiązaniem. Opracowywana jest karta mieszkańca, która pozwoli na bezpłatne parkowanie w tej okolicy. Zaznaczył, że jedynym skutecznym rozwiązaniem będzie wprowadzenie strefy płatnego parkowania. Mieszkańcy Śremu posiadający wspomnianą kartę będą mogli skorzystać z darmowego parkingu przez określony czas. Wspomniał, że spotkał się z właścicielem firmy Kolita Sp. z o.o., który dzierżawi teren od PKP PLK, żeby mógł dojeżdżać do swojego podmiotu gospodarczego. W trakcie rozmowy zgłosił problemy z dojazdem do swojej firmy, ponieważ parkujące tam osoby, w tym pracownicy jednostki wojskowej, blokują samochodom ciężarowym wjazd do jego firmy. Dodał, że w przedmiotowej sprawie odbył spotkanie w Ministerstwie Obrony Narodowej i wyraził nadzieję, że w ciągu najbliższych miesięcy zostanie wypracowane dogodne dla mieszkańców stanowisko.

Dalszych głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wobec powyższego głos zabrał Przewodniczący Rady informując, iż do Rady wpłynęły poniższe interpelacje:

- 25 września Radny Łukasza Brzezińskiego złożył interpelację dot. zabudowy oprawy oświetleniowej oraz barier ochronnych na przepuście rowu przebiegającego przez ul. Spokojną w Mórce.
- 26 września Radna Marii Sokołowskiej – Nowak złożyła interpelację dot. ustawienia znaków oraz zwiększenia kontroli prędkości przez Policję w miejscowości Psarskie.
- 10 października Radny Adam Lewandowski złożył interpelację

w sprawie problemów związanych z odbiorem odpadów od właścicieli Rodzinnych Ogródków Działkowych w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

- 10 października Radny Adam Lewandowski złożył interpelację dot. budowy świetlicy w miejscowości Psarskie.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęły poniższe pisma:

- 2 października wpłynęło pismo dotyczące wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przedmiotem sprawy jest skarga na uchwałę nr 287/XXVII/2021 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 22 kwietnia 2021 r. w części dotyczącej działki ewidencyjnej nr 2979/27, obręb 0007 w Śremie
- 26 września do Biura Rady wpłynęło wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.
- 15 października wpłynęła PROŚBA o interwencję w sprawie zlikwidowania hałasu, uporczywych zapachów i drgań z hali na ul. Podwale.
- 15 października wpłynęła Uchwała zmieniająca statut Związku Powiatowo-Gminnego Wielkopolskiego Transportu Regionalnego
- 15 października wpłynęło ponowne pismo dotyczące zagrożeń związanych z planowanymi inwestycjami budowlanymi na działkach nr 1210/6 i 2979/27 przy ul. Szymanowskiego w Śremie.

Na koniec Przewodniczący Rady poinformował, iż kolejne sesje zaplanowane są na 27 listopada i 18 grudnia.

Na tym punkt obrad zakończono.

Ad 12.Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady – Tomasz Klaczyński stwierdził, iż porządek XX sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 19:05, dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/Tomasz Klaczyński

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Zawiadomienia o sesji Rady.
3. Uchwała nr 189/XX/2025 w sprawie powołania spółdzielni socjalnej.
4. Uchwała nr 190/XX/2025 w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2025 dla Spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o.
5. Uchwała nr 191/XX/2025 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.
6. Uchwała nr 192/XX/2025 w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo.
7. Uchwała nr 193/XX/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”.
8. Uchwała nr 194/XX/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II.
9. Uchwała nr 195/XX/2025 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026 – 2029.
10. Autopoprawka (dot. uchwały 196/XX/2025).
11. Uchwała nr 196/XX/2025 w sprawie rocznego programu współpracy gminy Śrem z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r.
12. Uchwała nr 197/XX/2025 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025.
13. Autopoprawka (dot. uchwały 198/XX/2025).
14. Uchwała nr 198/XX/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r.
15. Uchwała nr 199/XX/2025 w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na 2026 rok.
16. Uchwała nr 200/XX/2025 w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec i uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy

- na 2026 rok.
17. Uchwała nr 201/XX/2025 w sprawie skargi nr 4/2025 na Burmistrza Śremu.
 18. Uchwała nr 202/XX/2025 w sprawie skargi nr 5/2025 na bezczynność Burmistrza Śremu i działania sołtysa.
 19. Uchwała nr 203/XX/2025 w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu.
 20. Autopoprawka (dot. uchwały 204/XX/2025).
 21. Uchwała nr 204/XX/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok.
 22. Autopoprawka (dot. uchwały 205/XX/2025).
 23. Uchwała nr 205/XX/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.
 24. Uchwała nr 206/XX/2025 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
 25. Uchwała nr 207/XX/2025 zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Śremie.
 26. Obwieszczenie nr 16/XX/2025 Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego.
 27. Apel nr 1/XX/2025 Rady Miejskiej w Śremie w sprawie Rewitalizacji Linii Kolejowej nr 369 na odcinku Śrem-Czempiń w ramach Programu uzupełnienie Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej + do 2029 roku.
 28. Raport z głosowań.
 29. Informacja o wynikach finansowych i działalności spółek gminnych w 2024 roku.
 30. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Śrem za rok 2024/2025.
 31. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
 32. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
 33. Protokół z kontroli K. Rewizyjnej – dofinansowanie przez gminę organizacji pozarządowych działających w dziedzinie pomocy społecznej.
 34. Protokół z kontroli K. Rewizyjnej – realizacja inwestycji budowlanych.
 35. Protokół z kontroli K. Rewizyjnej – przygotowanie placówek oświatowych przed rozpoczęciem roku szkolnego.
 36. Pismo do skarżącego.
 37. Pismo do skarżącej.
 38. Pismo do Prezesa Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Piotra Wyborskiego.

Protokołowała:
Marta Moścowskiak
Podinspektor