

PROTOKÓŁ Nr 6/2025

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej w Śremie odbytego 28 października 2025 r. o godz. 15:30
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1.

Przewodnicząca Komisji zwołała posiedzenie Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Śremie na 28 października 2025 roku.

(Zawiadomienia stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Katarzyna Łeńska-Szewczak, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Marta Edwarczyk – Zastępca Naczelnika Pionu Spraw Obywatelskich;
2. Krzysztof Lewandowski – Skarbnik Gminy Śrem;
3. Dorota Tomyslak – Sekretarz Gminy Śrem;
4. Grzegorz Wiśniewski - Burmistrz Śremu.

Przewodnicząca Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 5/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Analiza stawek podatkowych pobieranych przez gminę Śrem oraz określenie ich wysokości na rok 2026.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych;
 - b) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu;
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
 - d) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
 - e) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 5/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji przekazała, że do protokołu 5/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdziła, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Analiza stawek podatkowych pobieranych przez gminę Śrem oraz określenie ich wysokości na rok 2026.

(Analiza stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Analizę przedstawił Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, jak kształtuje się sytuacja związana ze zmniejszeniem stawek podatku od środków transportowych oraz jakie są różnice w przychodach między rokiem 2023 a 2024. Zwrócił się również z pytaniem, czy obniżenie stawek w roku 2025 przyczyniło się do zwiększenia liczby przedsiębiorców przenoszących rozliczenia podatkowe do gminy Śrem. Ponadto zapytał, czy planowany jest wzrost liczby autobusów zasilanych gazem oraz jak przedstawia się ściągalność podatku od nieruchomości w bieżącym roku.

Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski

wyjaśnił, że w ubiegłym roku planowana obniżka stawek podatku od środków transportowych spowodowała zmniejszenie wpływów z tego tytułu o około 500 tys. zł. W trakcie roku pojawili się jednak nowi podatnicy, co wpłynęło na częściowe zwiększenie wpływów. Na chwilę obecną, na podstawie złożonych deklaracji, szacowana kwota dochodów z tego podatku wynosi około 350 tys. zł. Wskazał, że kwestia ta będzie uwzględniona w projekcie zmian do uchwały budżetowej, który zostanie przedstawiony na najbliższej sesji Rady. Następnie dodał, że ściągalność podatku od nieruchomości utrzymuje się na poziomie zbliżonym do lat ubiegłych. Został zauważony jedynie wzrost należności w przypadku kilku podatników, wobec

których wszczęto postępowania kontrolne dotyczące złożonych deklaracji podatkowych. W jednym z przypadków przeprowadzona kontrola spowodowała wzrost wpływów z podatku od nieruchomości o około 900 tys. zł, a należność ta została już ściągnięta do budżetu gminy.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy nastąpił wzrost liczby autobusów wyposażonych w instalację gazową, które miały być objęte preferencjami w zakresie podatku od środków transportowych. Dopytał, czy faktycznie odnotowano zwiększenie liczby takich pojazdów, czy też baza autobusów i autokarów zasilanych gazem utrzymuje się na dotychczasowym poziomie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że planowane zmiany stawek podatku od środków transportowych dotyczą zarówno autobusów, jak i samochodów ciężarowych. Celem tych zmian jest obniżenie podatków, aby zachęcić przedsiębiorców oraz spółkę komunalną PGK do wymiany taboru na pojazdy zero lub niskoemisyjne. Podkreślił, że kierunek ten jest zgodny z rozwiązaniami stosowanymi w większych miastach w Polsce. Wskazał, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, od 1 stycznia 2026 r. w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców co najmniej 47% taboru komunikacyjnego musi być zeroemisyjne. Choć przepis ten nie dotyczy jeszcze gminy Śrem, podejmowane działania mają na celu przygotowanie się do podobnych standardów środowiskowych. Wśród możliwych rozwiązań wymienił pojazdy zasilane gazem CNG/LNG, energią elektryczną lub hybrydowe. Odnosząc się do ubiegłorocznej obniżki stawek podatku od środków transportowych, wskazał, że głównym jej celem było utrzymanie największego przedsiębiorcy działającego na terenie gminy, który rozważał przeniesienie działalności do innej gminy w województwie dolnośląskim, gdzie obowiązywały niższe stawki podatku. Dzięki wprowadzonej obniżce przedsiębiorca ten pozostał na terenie gminy. Poinformował, że obecnie gmina odnotowała ponad 350 tys. zł wpływów z tytułu podatku od nowych podmiotów, które przeniosły działalność z terenu Poznania, powiatu kościańskiego oraz gostyńskiego. Trwają również rozmowy z kolejnymi przedsiębiorcami z branży transportu drogowego towarów, zainteresowanymi przeniesieniem rozliczeń podatkowych do gminy. Zaznaczył jednak, że istotnym warunkiem dla przedsiębiorstw transportowych jest posiadanie placu manewrowego lub siedziby na terenie gminy, ponieważ zgodnie z przepisami kontrolowanymi przez Generalny Inspektorat Transportu Drogowego, podmioty muszą faktycznie prowadzić działalność w miejscu wskazanym w rejestracji. W przeciwnym razie przedsiębiorca mógłby ponieść konsekwencje prawne.

Dodał, że gmina prowadzi rozmowy z kolejnymi firmami zainteresowanymi przeniesieniem działalności, jednak współpracuje przy tym z sąsiednimi samorządami, by nie doprowadzać do przejmowania firm z gmin ościennych, takich jak Brodnica, Dolsk czy Książ Wielkopolski. Następnie wyjaśnił, że również istotnym czynnikiem wpływającym na kształtowanie się dochodów z podatku od środków transportowych jest sposób finansowania zakupu pojazdów. Wskazał, że większe przedsiębiorstwa coraz częściej nabywają pojazdy w leasingu, a pojazdy te są rejestrowane w miejscu siedziby firmy leasingowej często w innych województwach. W związku z tym gmina prowadzi rozmowy z instytucjami finansowymi i leasingowymi, aby pojazdy rejestrowane były w starostwie właściwym dla gminy Śrem, co umożliwiłoby zwiększenie wpływów podatkowych do budżetu gminy.

Radny Andrzej Mieloszyński

nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej współpracy z sąsiednimi gminami, m.in. Dolsk i Brodnica, w kontekście pozyskiwania firm transportowych. Zapytał, czy na terenie wszystkich 34 sołectw gminy Śrem funkcjonujące bazy transportowe posiadają siedziby zarejestrowane na terenie gminy, a więc czy wszyscy przedsiębiorcy z tej branży odprowadzają podatki lokalnie, czy też zdarzają się przypadki firm działających na terenie gminy, które nie dokonały formalnego podporządkowania się pod jej jurysdykcję podatkową.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że gmina nie dysponuje pełną wiedzą na temat miejsc rejestracji wszystkich firm transportowych działających na jej terenie. Wynika to z faktu, iż kwestie podatkowe są zróżnicowane obejmują zarówno podatek od środków transportowych, jak i podatek PIT lub CIT, zależnie od formy prawnej prowadzonej działalności gospodarczej. Przed podjęciem uchwały o obniżeniu stawek podatku od środków transportowych zaproszono na spotkanie największych przewoźników z terenu gminy. Przedmiotowi przedsiębiorcy potwierdzili, że posiadają swoje bazy transportowe w gminie Śrem. Wskazał jednak, że nie wszystkie podmioty gospodarcze prowadzące działalność na terenie gminy odprowadzają podatki lokalnie. Zdarzają się przypadki, że podatek od środków transportowych opłacany jest w gminie Śrem, natomiast podatek dochodowy w innej miejscowości lub nawet za granicą, np. w Niemczech. Podkreślił, że jednym z powodów obniżenia stawek podatkowych była chęć utrzymania w gminie największych przedsiębiorców z branży transportowej. W poprzednich latach niektórzy z nich rozważali przeniesienie działalności do innych gmin, gdzie obowiązywały stawki minimalne. Dzięki wprowadzonym zmianom udało się

ich zatrzymać, a także pozyskać nowe podmioty z powiatów poznańskiego, kościańskiego i gostyńskiego. Zwrócił uwagę, że branża transportowa bardzo elastycznie reaguje na różnice podatkowe – przeniesienie rejestracji pojazdów między oddziałami zajmuje zaledwie kilkanaście minut, a skutki finansowe dla gminy mogą być znaczące. Jako przykład dobrej praktyki wskazał gminę Kórnik, która od lat utrzymuje niskie stawki podatkowe. Dzięki temu pozyskała znaczną liczbę podmiotów gospodarczych, w tym firm świadczących usługi transportowe na terenie Francji, a także dużych inwestorów m.in. spółkę DHL, która zdecydowała się na budowę magazynu przy drodze S11. Następnie podsumował, że decyzja o obniżeniu stawek podatku od środków transportowych była słuszna i przyczyniła się do zwiększenia wpływów z tego tytułu oraz do utrzymania stabilnej bazy przedsiębiorców na terenie gminy.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, kiedy możemy się spodziewać uzupełnienia brakującej kwoty około 550 tysięcy złotych z tytułu podatku od środków transportowych? Obecnie przypis wynosi około 300–350 tysięcy złotych. Czy wiadomo, czy ta różnica zostanie wyrównana jeszcze w 2026 roku? Dodał, iż zakłada że przy planowaniu budżetu są już jakieś przewidywania w tym zakresie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

dodał, iż jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych, to w budżecie nie zakładaliśmy nawet wpływów na poziomie 350 tysięcy złotych.

Uznaliśmy, że nie ma sensu zawyżać planu dochodów, dopóki sytuacja nie będzie pewna. Udało się jednak osiągnąć przypis w tej wysokości.

Do końca roku pozostały jeszcze dwa miesiące, dlatego możliwe, że do budżetu wpłyną dodatkowe środki z tego tytułu. W kolejnych latach gmina zamierza kontynuować politykę przyciągania nowych podmiotów gospodarczych, o ile nie nastąpią zmiany w przepisach prawa podatkowego. Prowadzone są rozmowy z przedsiębiorstwami zainteresowanymi przeniesieniem siedziby na teren gminy, a w niektórych przypadkach również budową hal magazynowych lub innych obiektów gospodarczych. Na ten moment nie ma jednak potwierdzonych decyzji inwestycyjnych.

Gmina stara się także wspierać te podmioty w poszukiwaniu odpowiednich gruntów, ponieważ obecnie nie dysponuje własnymi terenami inwestycyjnymi. W rejonie obwodnicy znajdują się działki przeznaczone pod usługi, jednak część z nich jest objęta ograniczeniami z uwagi na przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia. Na odcinku około 70 metrów wyklucza to możliwość zabudowy, a ponadto konieczne jest zapewnienie odpowiednich zabezpieczeń dla ruchu pojazdów ciężarowych.

Na tym dyskusję zakończono.

Na tym punkt zakończono.

Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie kworum. Następnie poinformowała, że na sali obrad obecnych jest 6 członków Komisji, co oznacza, że Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały:

- a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych;

Projekt uchwały zreferowała Marta Edwarczyk Zastępca Naczelnika Pionu Spraw Obywatelskich.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, czy członkowie zarządu otrzymują ekwiwalent.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski
Odpowiedział, iż członkowie zarządu w jednostkach organizacyjnych gminy nie otrzymują żadnego wynagrodzenia za pełnienie swoich funkcji. Wynagrodzenia wypłacane są jedynie kierowcom i konserwatorom, którzy na podstawie umów wykonują zadania związane z obsługą pojazdów ratowniczych oraz sprzętu specjalistycznego. Stawka wynosi 900 zł brutto na kwartał, czyli 300 zł brutto miesięcznie.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6) Justyna Bąkowska, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Cezary Strzelec

Komisja w obecności 6 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.

b) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu;

Projekt uchwały zreferowała Dorota Tomyślak Sekretarz Gminy Śrem.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, jaki jest staż pracy Burmistrza.

Sekretarz Gminy Dorota Tomyślak
odpowiedziała, że aktualny staż pracy Burmistrza wynosi 18 lat, który ulega zmianie w połowie listopada.

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, jaka będzie różnica w wynagrodzeniu.

Sekretarz Gminy Dorota Tomyślak
odpowiedziała, łączna suma to wzrost wynagrodzenia o kwotę 1029,60 zł brutto.

Radny Andrzej Mieloszyński
zaznaczył, że burmistrzowie zarabiają zbyt mało w stosunku do zakresu obowiązków, jakie wykonują. Jest to praca wymagająca pełnej dyspozycyjności nie tylko w dni robocze, ale często również w weekendy i święta. W uzasadnieniu do uchwały wskazano m.in., że Burmistrz pozyskuje środki unijne. Przeanalizowałem zestawienie planu i wykonania projektów współfinansowanych z funduszy zewnętrznych, których jest ponad 20. Chciałbym zapytać o pozycję dotyczącą poprawy dostępności do

infrastruktury edukacyjnej -Szkoła Podstawowa nr 4. Ponadto z planu wynika kwota 109 929 zł, natomiast w wykonaniu widnieje 0 zł. Druga pozycja w tym samym zakresie wskazuje kwotę 431 269,33 zł. Proszę o wyjaśnienie, kiedy te środki wpłyną czy zostały już przekazane, czy będą rozliczane w kolejnym roku budżetowym.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

dodał, że jeżeli dobrze pamięta to w pierwszej z wymienionych pozycji ujęto środki własne gminy, natomiast w drugiej środki pochodzące z funduszy unijnych. Zadanie jest realizowane w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027 i dotyczy Szkoły Podstawowej nr 4. W ramach projektu wykonano już część prac inwestycyjnych, w tym łazienkę dostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, wymianę wykładzin oraz montaż poręczy. Obecnie trwa budowa windy w budynku szkoły, która nie została jeszcze zakończona, jednak planuje się jej ukończenie do końca bieżącego roku.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, iż w planowaniu budżetu są pozycje takie jak: „Ciepłe mieszkanie”, modernizacja orlika w Parku Powstańców Wielkopolskich i zadaszenie Klubu Sportowego, modernizacja infrastruktury sportowej w Dąbrowie i Psarskim, w związku z powyższym zapytał czy na inwestycję będą jeszcze pieniądze w tym roku i czy w ogóle będą.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

jeśli chodzi o program „Ciepłe mieszkanie”, to są środki krajowe pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Program został w ubiegłym roku zamknięty, jednak jako jeden z nielicznych samorządów w Wielkopolsce, poddany kontroli przez Wojewódzki Fundusz, uzyskaliśmy bardzo pozytywną ocenę realizacji. Dzięki temu udało się aneksować umowę, co pozwoliło na objęcie wsparciem kolejnych osób fizycznych z zabudowy wielorodzinnej. Środki z tego programu sukcesywnie wpływają do gminy, składamy częściowe wnioski o płatność, które po zaakceptowaniu przez Fundusz są nam przekazywane. Aktualnie realizowanych jest jeszcze kilka zadań w tym zakresie. Jeżeli chodzi o Dąbrowę i Psarskie, to środki europejskie zostały pozyskane za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Zjednoczeni dla Wielkopolski” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski. W Szkole Podstawowej w Dąbrowie wykonano bieżnię dwutorową o długości 60 metrów oraz skocznnię w dal o długości 30 metrów prace zostały już zakończone. Wykonawcą była ta sama firma, która realizuje podobny zakres robót w Psarskim, gdzie trwa remont nawierzchni boiska do koszykówki

i siatkówki. W m. Psarskie wykonawcą jest firma Matejko Development z Czapur. Po zakończeniu robót złożony zostanie wniosek o płatność. Biorąc pod uwagę procedury Województwa Wielkopolskiego, prawdopodobne jest, że środki z tych projektów wpłyną do budżetu gminy w przyszłym roku. Jeśli chodzi o modernizację Orlika w Parku Powstańców Wielkopolskich, to odbiór inwestycji odbył się dwa tygodnie temu. Po dokonaniu kilku poprawek zadanie zostało zakończone, a obecnie przygotowywany jest wniosek o płatność. W przypadku inwestycji realizowanej ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki dotyczącej zadaszenia kortów przy Szkole Podstawowej nr 6 rozstrzygnięto drugie postępowanie przetargowe. Umowa z wykonawcą zostanie podpisana po wprowadzeniu odpowiednich zmian w budżecie. Firma, która została wybrana, zadeklarowała, że prace potrwać około 3–4 miesięcy. Rozpoczną się one w listopadzie i potrwać do grudnia. Połowa środków zostanie ujęta w budżecie bieżącego roku, natomiast druga część zostanie przeniesiona na rok przyszły. Jeśli wszystko przebiegnie zgodnie z planem, inwestycja zakończy się w lutym, a następnie gminałoży wniosek o płatność.

Radny Andrzej Mieloszyński

Dodał, iż chciałby jeszcze zwrócić uwagę na pozycję, w której wskazana jest kwota ponad 97 milionów złotych na budowę nowoczesnego osiedla mieszkaniowego przy ul. Farnej w Śremie i następna pozycja prawie 15 milionów złotych, również opisaną jako budowa nowoczesnego osiedla mieszkaniowego przy ul. Farnej w Śremie. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, dlaczego te wydatki zostały ujęte w dwóch pozycjach.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że różnica w ujęciu tych kwot wynika z dwóch odmiennych źródeł finansowania inwestycji. Pierwsza kwota, w wysokości około 97 milionów złotych, pochodzi z funduszu Banku Gospodarstwa Krajowego i środki te już wpłynęły na konto gminy. Natomiast kwota około 15 milionów złotych dotyczy środków z Krajowego Planu Odbudowy, które funkcjonują w formule refinansowania, czyli gmina realizuje inwestycję, składa wniosek o płatność, a dopiero po jego rozliczeniu środki są przekazywane. Burmistrz poinformował również, że obecnie trwa procedura związana z wyborem wykonawcy budowy osiedla mieszkaniowego. W postępowaniu wpłynęły dwie oferty, a po rozpatrzeniu odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej z dalszego udziału wyłączona została jedna z nich. Burmistrz zaznaczył jednak, że z uwagi na dużą wartość inwestycji istnieje możliwość, iż procedura zostanie jeszcze poddana kontroli przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Radny Andrzej Mieloszyński

stwierdził, że rozumie zasadność podwyższenia wynagrodzenia Burmistrza i uznaje, że jest to decyzja uzasadniona. Zwrócił jednak uwagę, że w Urzędzie Miejskim pracują również pracownicy z wieloletnim stażem, których wynagrodzenia jego zdaniem od dłuższego czasu nie były podnoszone.

Następnie zapytał, czy w tej kadencji planowane są podwyżki dla pracowników urzędu, a jeśli tak w jakim terminie i w jakiej orientacyjnie wysokości. Dodał, że część pracowników, ze względu na niskie wynagrodzenia, może w przyszłości rozważyć zmianę miejsca zatrudnienia.

Sekretarz Gminy Śrem Dorota Tomyślak

dodała, iż dziękuje pracownikom urzędu za ich codzienną pracę i zaangażowanie. Wyjaśniła, że w uzasadnieniu projektu uchwały starano się wykazać, iż w sektorze samorządowym od dłuższego czasu obserwuje się zjawisko spłaszczania wynagrodzeń. Podkreśliła, że wynagrodzenia pracowników urzędu, również muszą rosnąć. Z danych, które udało się przeanalizować, wynika, że od końca 2023 roku płace w Urzędzie Miejskim wzrosły o około 20%. Następnie dodała, że obowiązujące obecnie przepisy, które umożliwiają zmianę wynagrodzenia burmistrza, obejmują okres od roku 2021, a w tym czasie wzrost wynagrodzenia burmistrza wyniósł jedynie około 5%.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

iż w przyszłym roku na pewno zostaną wprowadzone regulacje płacowe, a jeżeli sytuacja finansowa gminy na to pozwoli, planowane będą również większe podwyżki wynagrodzeń.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5) Justyna Bąkowska, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Cezary Strzelec

Komisja w obecności 6 członków 5 głosami „ZA” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Śremu

c) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;

Projekt uchwały zreferował Krzysztof Lewandowski Skarbnik Gminy Śrem.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

odniósł się do projektu zmian w budżecie, wskazując na zapis w załączniku nr 2, dział 900, pozycja 915 *zakup energii*, paragraf 4260, gdzie proponuje się zmniejszenie kwoty o 50 tysięcy złotych. Zapytał, czy zmniejszenie to wynika z mniejszego zużycia energii, uzyskania korzystniejszej ceny zakupu, czy też z innych przyczyn.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że zmniejszenie wydatków w paragrafie 4260 – zakup energii wynika z faktu, iż gmina zakupiła energię elektryczną po niższej cenie. Zakupu dokonano na Towarowej Giełdzie Energii w systemie BASE, w podziale na kwartały. Udało się dokonać transakcji w korzystnym momencie cenowym, dzięki czemu koszt energii jest istotnie niższy, co przełożyło się na oszczędności w wydatkach budżetowych w tym zakresie.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Justyna Bąkowska, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Adam Lewandowski, Zdzisław Żeleźny
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1) Cezary Strzelec

Komisja w obecności 6 członków 4 głosami „ZA” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok.

d) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;

Projekt uchwały zreferował Krzysztof Lewandowski Skarbnik Gminy Śrem.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Justyna Bąkowska, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Adam Lewandowski, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Cezary Strzelec

Komisja w obecności 6 członków 4 głosami „ZA” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

e) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Projekt uchwały zreferował Krzysztof Lewandowski Skarbnik Gminy Śrem.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy ze strony urzędu były podejmowane działania lub wystąpienia dotyczące możliwości skorzystania z emisji obligacji komunalnych w miejsce zaciągania pożyczki. Zwrócił uwagę, że w przeszłości około 15–20 lat temu obligacje były formą finansowania szczególnie korzystną dla samorządów, pozwalającą na rozłożenie spłaty w czasie. Następnie dopytał, z jakiego powodu obecnie rezygnuje się z tej formy finansowania na rzecz pożyczki bankowej i czy wynika to z uwarunkowań finansowych bądź zmian rynkowych.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że decyzja o zaciągnięciu pożyczki zamiast emisji obligacji nie wynika z faktu, iż obligacje były tańszą formą finansowania. W przeszłości ich emisja była popularna głównie dlatego, że poprawiała wskaźniki budżetowe jednostek samorządu terytorialnego, gdyż spłata następowała w kolejnych latach, często już poza kadencją danego samorządu. W tym przypadku, przy planowanej kwocie 8 mln zł, gmina zdecydowała się na pożyczkę, mimo że niekorzystnie wpływa to na bieżące wskaźniki finansowe, ponieważ władze samorządowe chcą wziąć pełną odpowiedzialność za spłatę zobowiązania w tej kadencji. Następnie podkreślił, że koszt pożyczki jest znacznie niższy, niż koszt emisji obligacji. W przypadku obligacji dochodzą bowiem dodatkowe opłaty, takie jak prowizja oferenta, wynagrodzenie agenta emisji i agenta płatniczego. Ponadto, przy dłuższym okresie spłaty, odsetki naliczane według stawki WIBOR są w praktyce o około 50% wyższe, niż w przypadku pożyczki. W związku z tym, mimo chwilowego pogorszenia wskaźników budżetowych, pożyczka stanowi dla Gminy Śrem rozwiązanie znacznie bardziej ekonomiczne w perspektywie długoterminowej.

Radny Andrzej Mieloszyński

zauważył, że decyzja o zaciągnięciu pożyczki wymaga odpowiedzialnego podejścia i umiejętności przewidywania ewentualnych zagrożeń finansowych. Podkreślił, że od osób sprawujących władzę oczekuje się takiej

właśnie zdolności przewidywania oraz świadomego podejmowania decyzji. Wyraził przekonanie i nadzieję, że Burmistrz jest tego w pełni świadomy.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że podejmując decyzję o zaciągnięciu pożyczki, samorząd kierował się analizą wszystkich możliwych zagrożeń i uwarunkowań finansowych. Odniósł się również do pytania o wysokość pożyczki w łącznej kwocie 25 mln zł. Wskazał, że w przypadku pożyczki stosuje się formułę „do kwoty”, co oznacza, że w roku bieżącym planowane jest zaciągnięcie zobowiązania do 8 mln zł, a w kolejnym roku do 17 mln zł, łącznie do 25 mln zł. Zwrócił uwagę, że może się okazać, iż sytuacja finansowa gminy pod koniec roku będzie lepsza niż zakładano, co pozwoli ograniczyć wysokość faktycznie zaciągniętej pożyczki. W przypadku emisji obligacji taka elastyczność nie byłaby możliwa, ponieważ cała kwota musiałaby zostać uruchomiona. W dalszej kolejności dodał, że wyższa łączna kwota pożyczki pozwala uzyskać korzystniejsze warunki finansowe i niższą marżę, ponieważ przy większych kwotach banki oferują lepsze stawki. Wskazał też na potencjalne ryzyka związane z sytuacją na rynku finansowym, zgodnie z zapowiedziami Ministerstwa Finansów od 1 stycznia ma wzrosnąć podatek CIT od banków z 19% do 30%, co prawdopodobnie spowoduje przerzucenie kosztów na klientów, w tym jednostki samorządu terytorialnego. Gmina chce więc uprzedzić ten ruch i zaciągnąć zobowiązanie na korzystniejszych warunkach. Następnie podkreślił, że decyzja o pożyczce jest również związana z koniecznością wcześniejszego finansowania inwestycji, które będą później refinansowane ze środków zewnętrznych, m.in. z Krajowego Planu Odbudowy w przypadku budowy osiedla mieszkaniowego oraz ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego w przypadku rewitalizacji wieży ciśnień. W obu przypadkach gmina musi najpierw wyłożyć własne środki, a dopiero później otrzymać zwrot kosztów. Na zakończenie zaznaczył, że celem podjętych działań jest maksymalne ograniczenie kosztu pieniądza, który gmina będzie musiała ponieść w związku z realizacją planowanych inwestycji.

Radny Adam Lewandowski

stwierdził, że teza dotycząca wzrostu podatku CIT dla banków i jego wpływu na klientów jest dość odważna. Zwrócił uwagę, że jeśli podatek CIT wzrośnie z 19% do 30%, nie ma pewności, iż banki nie będą próbowały zrekompensować sobie tych kosztów w inny sposób, a rekompensata ta najczęściej dotyka klientów. Dodał, iż zauważył, że w jego ocenie należy raczej oczekiwać, że banki podejmą działania mające na celu odzyskanie utraconych środków. Wskazał, że podobne mechanizmy obserwowano już wcześniej, np. w przypadku zmian stóp procentowych. Kiedy Narodowy Bank

Polski obniżał stopy, spadały co prawda raty kredytów, ale banki rekompensowały sobie utratę przychodów poprzez znaczące obniżenie oprocentowania lokat. Podkreślił, że obecnie oprocentowanie lokat w wielu bankach jest bardzo niskie sięga zaledwie ok. 1,5%. Jednocześnie w pierwszym półroczu banki odnotowały rekordowe zyski, sięgające ponad 27%. W dalszej kolejności zakończył swoją wypowiedź stwierdzeniem, że w związku z tym należy z dużą ostrożnością podchodzić do prognoz dotyczących kolejnych lat, ponieważ rzeczywisty wpływ zmian podatkowych może być inny, niż się obecnie zakłada, i może przynieść nieoczekiwane skutki.

Radny Piotr Mulkowski

odniósł się do wypowiedzi radnego, wskazując, że banki rzeczywiście mogą zmieniać oprocentowanie w przypadku umów ze zmienną stopą procentową. Zaznaczył jednak, że nie spotkał się dotąd z sytuacją, aby bank wstecznie zmieniał marżę określoną w momencie podpisywania umowy.

Radny Adam Lewandowski

wskazał, że istnieją przykłady sytuacji, w których banki w praktyce dokonywały zmian w warunkach umów. Jako przykład podał kredyty dewizowe oraz finansowanie przedsiębiorców w zakresie inwestycji zagranicznych.

Radny Piotr Mulkowski

wyjaśnił, iż dewizowe kredyty i inwestycje zagraniczne to jest spread i to jest zupełnie coś innego, to są dwa różne pojęcia bankowe, marża i spread.

Radny Adam Lewandowski

dodał, iż przypadku KPO mamy również do czynienia z podobnymi elementami. Dodał, że to są środki, które nie pochodzą wyłącznie z polskich źródeł, lecz z wielu źródeł zagranicznych.

Radny Piotr Mulkowski

Odpowiedział, iż zdaje sobie sprawę, a z tego co wie, KPO wypłacane jest w złotych.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

podkreślił, że dla samorządów najważniejszą kwestią jest jakość zawieranej umowy. Zaznaczono, że każda umowa jest dokładnie analizowana, a w przypadku jasno określonych zapisów nie ma możliwości, by bank wycofał się z wcześniej podjętych zobowiązań. W związku z tym samorząd pozostaje w tej kwestii spokojny. Odnosząc się do drugiej kwestii, poinformowano, że na konto funduszu w Banku Gospodarstwa Krajowego wpłynęło 97 mln zł. Obecnie prowadzona jest szersza analiza finansowa

obejmująca większą liczbę podmiotów. Środki, które wpłynęły na konto, zostały ulokowane na lokacie miesięcznej oprocentowanej na poziomie 4% co, jak podkreślono, stanowi bardzo korzystne warunki w obecnej sytuacji gospodarczej. W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę, że obserwowana jest tendencja do przerzucania kosztów przez banki na klientów. Wynika to m.in. z niewielkiej liczby nowych inwestycji i ograniczonej sprzedaży produktów kredytowych, co potwierdzają rozmowy prowadzone zarówno z przedsiębiorcami, jak i przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego oraz lokalnych instytucji finansowych. Ponadto polityka Rady Polityki Pieniężnej, polegająca na utrzymywaniu wysokich stóp procentowych w celu walki z inflacją, wpłynęła korzystnie na sytuację finansową banków. Wcześniej natomiast, w okresie rekordowo niskich stóp procentowych, sektor bankowy notował trudności. Obecnie, wobec spadku inflacji do poziomu zbliżonego do celu inflacyjnego, stopy procentowe są stopniowo obniżane, co w przyszłości może oddziaływać na wyniki finansowe banków. Wskazano także, że ustawodawca oraz regulator rynku nakładają dodatkowe obciążenia na sektor bankowy. Podsumowując, podjęcie decyzji o lokacie uznano za trafny krok w obecnych uwarunkowaniach gospodarczych. Jednocześnie zastrzeżono, że ostateczna ocena będzie możliwa w przyszłym roku, kiedy znana będzie sytuacja gospodarcza kraju.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Leńska-Szewczak zapytała o lokatę, na którą wpłynęły środki w wysokości 97 milionów złotych. Zwróciła się z pytaniem, na jaki okres została ona założona oraz jak długo planowane jest jej utrzymanie, a tym samym przez jaki czas będzie przynosić odsetki na koncie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski wyjaśnił, że założone zostały dwie lokaty oprocentowane na poziomie 4%. Jedna z nich planowana jest do utrzymania co najmniej do początku nowego roku. Poinformował, że w listopadzie planowany jest wybór wykonawcy i podpisanie umowy z firmą Agropex, która złożyła ofertę na realizację zadania. Pierwsza transza środków do Spółki Śremskie TBS zostanie przekazana 10 stycznia, a kolejna pod koniec tego miesiąca. Następnie zaznaczył, że w umowie nie będą wskazane konkretne daty przekazywania środków, ponieważ ich wypłata będzie uzależniona od postępu prac budowlanych. Dodał, że szacunkowo co najmniej połowa środków z lokaty pozostanie na niej do kwietnia, jednak trudno obecnie jednoznacznie to przewidzieć. Ostateczny harmonogram wypłat będzie zależał od terminu wyboru wykonawcy, podpisania umowy oraz tempa realizacji prac przy budowie osiedla.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Justyna Bąkowska, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Adam Lewandowski, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Cezary Strzelec

Komisja w obecności 6 członków 4 głosami „ZA” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy Szkoła Podstawowa Publiczna, organizując różnego rodzaju wydarzenia, w tym zajmujące pas drogowy, ponosi z tego tytułu stosowne opłaty, czy też są one rozliczane w inny sposób. Radny poprosił o wyjaśnienie, czy w takich przypadkach szkoła jest odpowiednio obciążana kosztami.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że w najbliższym czasie zwróci się do zespołu drogowego w celu sprawdzenia przedstawionej kwestii. Zadeklarował, że po uzyskaniu niezbędnych informacji udzieli odpowiedzi, zaznaczając jednocześnie, że w chwili obecnej nie posiada szczegółowej wiedzy w tym zakresie.

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, czy do szkół dotarły już materiały lub wytyczne dotyczące założeń Ministerstwa Edukacji, zgodnie z którymi od 1 stycznia 2026 r. uczniowie z Ukrainy nie będą objęci dodatkowymi formami pomocy finansowej, a wsparcie będzie udzielane wyłącznie w ramach środków przeznaczonych na potrzeby oświatowe. Następnie zapytał, czy Radny Piotr Mulkowski posiada w przedmiotowym temacie wiedzę jako dyrektor szkoły i odpowie na pytanie.

Radny Piotr Mulkowski
poinformował, że obecnie w szkole uczy się dwoje uczniów z Ukrainy. Wyjaśnił, iż nie posiada informacji na temat ewentualnych zmian w zasadach finansowania nauki uczniów z Ukrainy ani przyczyn pojawienia się dodatkowych środków, które ostatnio wpłynęły do szkoły z przeznaczeniem właśnie na tę grupę uczniów. Zaznaczył, że nie wiadomo, z jakiego tytułu zostały one przyznane. Dodał, że w poprzednich latach, gdy w placówce funkcjonowała klasa przygotowawcza dla uczniów z Ukrainy, zajęcia prowadzone były do końca czerwca, natomiast środki finansowe na jej funkcjonowanie wpłynęły dopiero w październiku. Były to środki znaczone, które szkoła musiała przeznaczyć wyłącznie na ten cel.

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, czy organ wykonawczy, reprezentowany przez Burmistrza, rozważa wprowadzenie pilotażowego programu dotyczącego skróconego czasu pracy w urzędzie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski
wyjaśnił, że prowadzony był nabór do pilotażowego programu dotyczącego skróconego czasu pracy. Poinformował, że w województwie wielkopolskim trzy gminy złożyły wniosek o udział w tym programie. Gmina Śrem nie przystąpiła do naboru i nie składała wniosku w tym zakresie.

Na tym punk zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Katarzyna Łeńska-Szewczak podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom, Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:45.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Budżetu i Finansów

/-/ Katarzyna Łeńska-Szewczak

Załączniki:

- 1) Zawiadomienie o Komisji;
- 2) Lista obecności Członków Komisji;
- 3) Analiza stawek podatkowych pobieranych przez gminę Śrem oraz określenie ich wysokości na rok 2026;
- 4) Opinia dot. zaopiniowania projektów uchwał;
- 5) Raport z głosowania.

Protokolant:

Jolanta Napieralska

Podinspektor