

Protokół nr 6/2025

z posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju
i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie,
Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 16 października 2025
r. o godz. 15:30, a zakończono o godz. 17:18.

(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi
załącznik nr 2 do protokołu)*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem;
2. Bartłomiej Ignaszewski – Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o.;
3. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej;
4. Marcin Niewiński – Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o.;
5. Marcin Sawicki – Zastępca Naczelnika Pionu Skarbu Gminy;
6. Grzegorz Wiśniewski – Burmistrz Śremu.

Przewodnicząca Komisji Nina Stępa po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 15:30 otworzyła posiedzenie, powitała członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej kolejności przedstawiła porządek obrad i zapytała o propozycje zmian.
Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 5/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej w okresie od września 2024 do września 2025.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń

kanalizacyjnych na lata 2025-2028 dla spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Śremie;

- b) w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo;
- c) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025;
- d) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo;
- e) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec;
- f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”;
- g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II.

4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 5/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół został radnym udostępniony. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

Ad.2. Informacja na temat działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej w okresie od września 2024 do września 2025.

(Informacja na temat działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej w okresie od września 2024 do września 2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Informację na temat działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej w okresie od września 2024 do września 2025 przedstawił Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał jaki będzie koszt projektu technicznego oraz wykonanie remontu konstrukcji dachu budynku przy ul. Mickiewicza 18 oraz czy ten remont zostanie wykonany w 2026 r.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek
odpowiedział, że koszt wykonania dokumentacji projektowej to około 10 000 – 20 000 zł, a wykonanie remontu to wydatek rzędu 400 000 zł. Jednocześnie podkreślił, że nie jest to remont priorytetowy, zatem nie może potwierdzić, iż zostanie wykonany w 2026 r.

Radny Andrzej Mieloszyński
dopytał, czy obecny stan więźby dachowej stanowi zagrożenie dla mieszkańców.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek
odpowiedział, że przeprowadzono doraźne prace zabezpieczające i nie ma żadnego zagrożenia dla mieszkańców budynku.

Na tym punkt zakończono.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektów uchwał.

- a) w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2028 dla spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Śremie;

Projekt uchwały zreferował Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski.

O godzinie 15:45 na salę wszedł radny Cezary Strzelec.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał:

- z czego wynika konieczność budowy studni głębinowych,
- jakie lokalizacje są brane pod uwagę przy neutralizacji zapachu kanalizacji (zwrócił uwagę, że duży problem z tym zjawiskiem występuje na ul. Bzowej w Psarskim),
- jaki wpływ na wysokość taryfy będzie miał przedstawiony plan,
- jak wygląda zabezpieczenie spółki w kwestii stanów magazynowych części zamiennych.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski odpowiedział, że spółka jest zabezpieczona w części zamienne dzięki umowom z dostawcami. Wskazał, że bardziej istotną dla nieprzerwanego dostarczania wody jest kwestia cyberbezpieczeństwa.

Dodał, że aktualnie weryfikuje jaka jest wytrzymałość przedsiębiorstwa w przypadku wyłączenia prądu, wskazał konieczność wprowadzenia nowych rozwiązań z zakresu IT, szczególnie zabezpieczeń sieci przed cyberatakami, ponieważ to jest obecnie największe wyzwanie i zagrożenie dla stacji wodociągowych. Odnosząc się do pytania o zmianę taryfy stwierdził, że plany inwestycyjne z pewnością będą miały odzwierciedlenie w wysokości stawki, ale obecnie nie jest możliwe podanie konkretnej kwoty. Dodał, że wiele elementów projektu będzie finansowanych z zewnętrznych źródeł i zaznaczył, że obecna cena wody w gminie jest nierentowna dla przedsiębiorstwa.

Podkreślił, że kluczowym dla wodociągów jest nieprzerwane dostarczanie wody i odbieranie ścieków, dlatego inwestowanie w wymienione w projekcie pozycje jest tak ważne.

Odnosząc się do przedmuchów kanalizacji powiedział, że prace będą rozpoczęte tam, gdzie badania stężenia siarkowodoru wykażą największy problem. Obecnie najgorzej jest na odcinku Bodzyniewo-Pełczyn.

Radny Łukasz Brzeziński

powiedział, że problem występuje też w Psarskim na ul. Bzowej i doskwiera mieszkańcom szczególnie w okresie letnim.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski odpowiedział, że kolejność wykonywania prac i ich lokalizacja będą zdeterminowane wynikami przeprowadzonych badań.

Wrócił do pytania radnego Łukasza Brzezińskiego o budowę nowych studni i oznajmił, że to naturalna część cyklu. Istniejące studnie przestają wystarczać

na zaspokajanie potrzeb, stąd konieczność tworzenia nowych ujęć wody, które powstają sukcesywnie wzdłuż rzeki Warty.

Radny Andrzej Mieloszyński
przywołał punkt B.2.14 Przebudowa magistralnej sieci wodociągowej w Śremie oraz punkt C.1.10 Pożyczka NFOŚiGW na przebudowę magistralnej sieci wodociągowej w Śremie z załącznika do projektu uchwały i zapytał, z czego wynika różnica w wysokości 30 000 zł w finansowaniu na 2025 rok.

Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Marcin Niewiński
odpowiedział, że ta różnica wynika z kwalifikowalności lub niekwalifikowalności niektórych kosztów, dlatego wydatki są wyższe niż kwota pożyczki.

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, kiedy nastąpi rozpoczęcie i zakończenie prac nad przebudową magistrali.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski
odpowiedział, że rozpoczęcie prac planowane jest na przyszły rok i uzależnione od stanu rzeki Warty. Najprawdopodobniej prace rozpoczną się wiosną.

Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Marcin Niewiński
dodał, że dotychczas wykonano jedynie odwiert próbny pod Wartą, celem weryfikacji technicznej możliwości wykonania odwiertu docelowego. W trakcie tego prac natknięto się na dawny przyczółek mostu, co uniemożliwiło dalsze czynności, ostatecznie jednak próbny przewiert uznano za udany.

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał czy została już zrealizowana budowa sieci wodociągowej Grzymysław – Śrem, wskazana w punkcie B.4.01.

Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Marcin Niewiński
odpowiedział, że zakłada zakończenie budowy do końca tego roku. Obecnie uzgadniany jest jeszcze projekt organizacji ruchu. Zaznaczył, że dziś wystano zgłoszenie zamiaru rozpoczęcia inwestycji do Powiatowego i Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy zakup pojazdu do czyszczenia sieci kanalizacji sanitarnej tzw. WUKO jest konieczny. Zauważył, że do tej pory pojazd był wypożyczany z innych gmin i dopytał, czy zakup po jakimś czasie zrekompensuje koszty ponoszone z tytułu wypożyczenia wozu.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski odpowiedział, że wynajmowane pojazdy to duży wydatek dla gminy i dlatego wypożyczamy te wozy jedynie do najbardziej koniecznych prac. Oszacowano, że wykorzystanie samochodu w celu realizacji wszystkich potrzeb gminy jest, w przeliczeniu na roboczogodziny, tak duże, że nie wystarczyłoby na realizację usług zewnętrznych, co jasno wskazuje, że decyzja o zakupie jest uzasadniona.

Dodał, że kiedy spółka rozpocznie oczyszczanie wszystkich kanałów, które tego zabiegu wymagają, pozwoli to zyskać wiedzę o ich stanie technicznym. Prawdopodobnie wiele z nich będzie wymagało remontu.

Radny Bartosz Żeleźny

zapytał czy w planach inwestycyjnych rozważano system monitorowania i utrzymywania stałego ciśnienia wody? Radny podkreślił, że z różnych części gminy, od mieszkańców zabudowy jednorodzinnej otrzymuje informacje o tym, że w godzinach największego poboru odczuwalny jest spadek ciśnienia wody, a w pozostałych godzinach to ciśnienie jest bardzo wysokie. Dopytał, czy rozważano podjęcie działań w tym zakresie.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski odpowiedział, że w tych obszarach, w których występuje zjawisko, będą podjęte działania. Na ul. Zamenhoffa wymieniany jest system automatyki odpowiedzialny za rozróżnianie ciśnienia wysyłanego na różne strony miasta. Występuje kilka miejsc, w których kończy się sieć i w tych miejscach planowane jest łączenie obiegu. Rozważane jest też wykonanie modelu hydraulicznego, który pokaże, gdzie mogą w przyszłości występować ewentualne problemy techniczne związane m.in. z rozbudową sieci.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odniósł się do zakupu maszyny WUKO i zaznaczył, że jesteśmy największym podmiotem w Wielkopolsce, który takiego urządzenia nie posiada, a wynajem generuje bardzo duże koszty. Zakup urządzenia ma ogromne znaczenie dla właściwego utrzymania sieci kanalizacji i w przyszłości pozwoli

ograniczyć koszty remontów. Stwierdził, że infrastruktura nie jest w najlepszym stanie, co przekłada się na ilość awarii.

Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Marcin Niewiński Stwierdził, że przy wypożyczaniu sprzętu ogranicza się prace tylko tych niezbędnych typu usuwanie zatorów, żeby minimalizować koszty związane z wynajmem. Posiadanie własnego WUKO umożliwi pełną diagnostykę sieci. Podkreślił, że najbardziej newralgicznymi odcinkami kanalizacji są te wykonane z rur betonowych, bowiem nieszczelności powstałe w wyniku ich pękania powodują przenikanie wód opadowych i gruntowych do kanalizacji, co przekłada się na większą ilość ścieków, która dopływa do oczyszczalni niż ta wynikająca ze sprzedaży usług spółki. Zdiagnozowanie problemów technicznych w odpowiednim momencie pozwoli uniknąć niezwykle kosztownego i kłopotliwego załamania wspomnianych kanałów.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski dodał, że jeżeli zapisy w umowie dofinansowania zakupu na to pozwolą, to można wykorzystać WUKO do świadczenia usług zewnętrznych i dzięki temu generować dodatkowe zyski dla spółki. Odniósł się do kwestii studni i ciśnienia wody mówiąc, że to temat złożony, na który należy spojrzeć szerzej. Zaznaczył, że sieć wodociągowa wykorzystywana jest również do ochrony przeciwpożarowej. W okresie zwiększonego zagrożenia pożarowego nie można pobierać wody z naturalnych akwenów, bowiem większość z nich wyschła, wielkopolska stepowieje, stąd z zaopatrzeniem w wodę na przestrzeni kolejnych kilkunastu lat będzie duży problem. W momencie gaszenia pożarów brakuje wody do działań ratowniczo – gaśniczych.

Burmistrz podkreślił, że ujęcie wody w Dąbrowie jest niewydajne, ponieważ oprócz naszej gminy obsługuje też Kórnik. Mieszkańcy tej gminy masowo zgłaszają problem z brakiem wody w godzinach szczytu, stąd planowane jest nowe ujęcie wody w Orkowie. Wybrano tę lokalizację ze względu na najlepszą jakość wody spośród wszystkich ujęć spółki. Aby zwiększyć ciśnienie i ilość wody planowany jest bypass. Zaznaczył również, że stan techniczny rur nie pozwala na bardziej wydajną podaż wody.

Wspomniał, że powyższe czynniki będą miały wpływ na taryfę opłat za wodę i zwrócił uwagę, że niska stawka za wodę w gminie Śrem powoduje, że część osób w okresie letnim wykorzystuje ją do podlewania ogrodów i uzupełniania basenów, co też negatywnie wpływa na ciśnienie wody w rurach.

Poruszył też kwestię przedmuchów w kanalizacji i zaznaczył, iż ważne jest, aby ścieki jak najszybciej docierały do oczyszczalni, bo łatwiej jest wtedy ustawić proces oczyszczania i tym samym zmniejszyć koszty.

Radny Łukasz Brzeziński
zapytał, jaka jest procentowa różnica w rozbieżności ilości ścieków dopływających do oczyszczalni, a ilością wynikającą ze sprzedaży usług spółki.

Dyrektor Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Marcin Niewiński
odpowiedział, że jest to różnica rzędu 300 000 litrów sześciennych.

Radny Łukasz Brzeziński
dopytał, czy kwestia zakupu WUKO będzie związana z zatrudnieniem nowych pracowników do spółki.

Prezes Zarządu Śremskich Wodociągów Sp. z o.o. Bartłomiej Ignaszewski
odpowiedział, że nie będzie to wymagało zatrudniania nowych pracowników, do obsługi pojazdu zostaną przeszkolone osoby już zatrudnione.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Komisji Nina Stępa poprosiła o ponowne sprawdzenia kworum.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2028 dla spółki Śremskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Śremie;

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

b) w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo;

Projekt uchwały zreferował Zastępca Naczelnika PSG Marcin Sawicki.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grodzewo.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

c) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał, czy w momencie oddania do użytku inwestycji na ul. Farnej mieszkańcy budynku przy ul. Tylnej 5 zostaną przeniesieni do nowego obiektu.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek
odpowiedział, że owszem, ponieważ budynek przy ul. Tylnej generuje wiele problemów. Dodał, że struktura najemców jest mieszana, w związku z czym na ul. Farną nie zostaną przeniesione osoby bez tytułu prawnego do lokalu oraz osoby mające uprawnienia do najmu socjalnego lokalu. Te osoby zostaną przekwaterowane do innych budynków funkcjonujących w zasobach gminy.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Śrem na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

- d) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

O godzinie 16:49 salę opuścił Radny Tomasz Przybylski

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał, dlaczego nie można wykonać dokumentacji projektowej dla budynku świetlicy. Zauważył, że znane i stosowane są praktyki, gdzie gmina, w ramach funduszu sołectkiego, przeznacza środki na dokumentację projektową a w kolejnych latach następuje realizacja projektu.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, że wykonanie samej dokumentacji jest bezcelowe, bowiem padała jasna deklaracja ze strony Burmistrza, iż realizacja świetlicy dla społeczności 170 osób nie jest w zasięgu możliwości budżetu gminy, tym bardziej, że mieszkańcy sołectwa mają do dyspozycji budynek szkoły.

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał, jak wygląda dostępność pomieszczeń szkolnych dla mieszkańców wsi Bodzyniewo.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, że dostępność jest ograniczona funkcją użytkową placówki i mieszkańcy wsi nie mogą z niej korzystać podczas lekcji. Harmonogram korzystania z pomieszczeń szkolnych można ustalić z Panią Dyrektorem.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

dodał, że do tej pory funkcjonuje to w taki sposób, że sołtys lub rada sołectka kontaktują się z Panią Dyrektorem i wyznaczają dogodny termin.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Komisji Nina Stępa ponownie poprosiła Radnych o ponowne potwierdzenie kworum. Na Sali obecnych 8 Radnych

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Bodzyniewo.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Brzeziński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w obecności 8 członków 7 głosami „ZA” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- e) w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Nina Stępa

zapytała, czy sołtysi ze wspomnianych w uchwałach sołectw nie skorzystali z możliwości omówienia planu wydatków z pracownicą Urzędu Miasta odpowiedzialną za obsługę sołectw?

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

stwierdził, że w pierwszym przypadku, pomimo konsultacji z Burmistrzem sołtys się postanowił złożyć wniosek w przytoczonym brzmieniu. W drugim przypadku sołtys nie skonsultował tego zadania.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2026 sołectwa Sosnowiec.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w obecności 8 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

- f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy można określić jaki zysk dla gminy to przyniesie.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz

odpowiedziała, że obecnie trudno spekulować jakie będą przychody z tego tytułu.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny V”.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w obecności 8 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

- g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania nad nieuwzględnioną przez Burmistrza Śremu uwagą.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w obecności 8 członków jednogłośnie przychyliła się do stanowiska Burmistrza.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Orkowo, Zbrudzewo, Dąbrowa, Bystrzek i Śrem – etap II.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w obecności 8 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

(Opinia Komisji w sprawie projektów uchwał stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zgłosił niedrożność jednej ze studzienek kanalizacyjnych, znajdującej się przy końcu ul. Księdza Piotra Wawrzyniaka w Śremie, po prawej stronie, w pobliżu kościoła NMP Wniebowziętej oraz zalewanie kilku rzędów nagrobków znajdujących się za budynkiem Domu Przedpogrzebowego na Cmentarzu Komunalnym. Radny zwrócił też uwagę, że Rondo Jana Pawła II jest bardzo zarośnięte i należałoby je uporządkować.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji
podziękowała Radnym i gościom za udział w posiedzeniu

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Wsi, Ochrony Środowiska,
Rozwoju i Polityki Przestrzennej

/-/ Nina Stępa

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Informacja na temat działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej w okresie od września 2024 do września 2025.
4. Raport z głosowań.
5. Opinia komisji w sprawie projektów uchwał.

Sprawę prowadzi:
wz. Marta Mośkowiak
PAOOR
tel. 61 28 47 185