

Protokół nr 10/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie, Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 16 października 2025 r. o godz. 8:15, a zakończono o godz. 8:36.

(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).* Nieobecny jeden radny:

- Tomasz Przybylski – nieusprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Media.
2. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej,
3. Sławomir Ratajczak – Zastępca Burmistrza Śremu,
4. Grzegorz Wiśniewski – Burmistrz Śremu.

Przewodniczący Komisji Artur Konon po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 8:15 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej kolejności przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycje zmian. Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 9/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi nr 5/2025.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 5/2025.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5/2025.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 9/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został radnym udostępniony. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi nr 5/2025.

Przewodniczący Komisji nakreślił zebrany czego dotyczy skarga, przedstawił treść pisma wyjaśniającego, które zostało komisji przekazane przez Burmistrza, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Artur Konon odniósł się do korespondencji, którą skarżąca kierowała do Burmistrza Śremu. Zwrócił uwagę, że wspomniana korespondencja pochodzi z bieżącego roku, a w wyjaśnieniach Burmistrza jest wzmianka, że kontrole danej nieruchomości przeprowadzano również w 2024 r. i zapytał, z czego to wynika.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że już w 2024 r. skarżąca kierowała korespondencję do Burmistrza Śremu. Nieruchomość wskazana przez skarżącą była wtedy objęta gminnym planem kontroli (kontrole gospodarki ściekowej są prowadzone regularnie). Przeprowadzone czynności nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Podobnie kontrola obszarów sąsiadujących z nieruchomością, dokonana przez Straż Miejską, nie wykazała naruszeń prawa. Zwrócił uwagę, że spór wskazany w skardze ma charakter wyłącznie cywilny, a Burmistrz nie jest właściwym organem do rozstrzygania tego typu sporów.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 5/2025.

Przewodniczący nakreślił stanowisko komisji i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia stanowiska Komisji w sprawie złożonej skargi 5/2025 na Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Artur Konon, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu w obecności 3 członków jednogłośnie przyjęła stanowisko Komisji w sprawie skargi nr 5/2025 na Burmistrza Śremu.

(Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 5/2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad 4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5/2025.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie skargi nr 5/2025 na Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Artur Konon, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu w obecności 3 członków jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 5/2025 Na Burmistrza Śremu.

(Projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 5/2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Artur Konon podziękował za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 8:36.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Artur Konon

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 5/2025.
4. Projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 5/2025.
5. Raport z przeprowadzonych głosowań.

Protokół sporządziła:

Marta Mośkowiak

PAOOR