

Protokół nr 4/2025

z posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju
i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie,
Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 22 sierpnia 2025 r. o
godz. 13:00, a zakończono o godz. 13:55.

*(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1
do protokołu).*

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi
załącznik nr 2 do protokołu)*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Sławomir Ratajczak – Zastępca Burmistrza Śremu;
2. Magdalena Joachimiak – Z-ca Naczelnika Pionu Gospodarowania
Przestrzenią i Środowiskiem;
3. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki
Komunalnej;
4. Szymon Wasielewski – Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury;
5. Paweł Pawelczyk – Z-ca Naczelnika Pionu Rozwoju i Infrastruktury;
6. Donat Tomczak – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy.

Przewodnicząca Komisji – Nina Stępa po stwierdzeniu kworum pozwalającego
na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 13:00 otworzyła
posiedzenie, powitała członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej
kolejności przedstawiła porządek obrad i zapytała o propozycje zmian.
Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 3/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Działania gminy na rzecz ochrony środowiska.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - b) w sprawie postanowienia o ponoszenie opłat za gospodarowanie
odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości
wielolokalne;
 - c) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku

- komunikacyjnego miejscowości Psarskie;
- d) zmieniającego uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie;
- e) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”;
- f) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica;
4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 3/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół został radnym udostępniony w programie e-sesja. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

Ad.2. Działania gminy na rzecz ochrony środowiska.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby w związku z otrzymaniem informacji w programie e-sesja od razu przejść do pytań i otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

Odniosł się do punktu 4c na stronie 4, w którym widnieje temat: usuwanie azbestu. Przyjmowane są wnioski o usunięcie azbestu, wpłynęło 57 wniosków. Radny zadał pytanie, ile jest wniosków z miasta, ile wniosków wpłynęło z sołectw i ile to jest mniej więcej metrów kwadratowych. Ponadto zauważył, że przewidywana na ten rok wartość dofinansowania to 140 000 zł, a kwota dotacji to 28 500 zł, radny zauważył, że trochę mało. Wskazuje, że w punkcie d) czynności kontrolne i interwencyjne - dotyczy składowania i magazynowania odpadów w miejscach do tego nie przeznaczonych, jest wymienione 6 sołectw, radny poprosił o wyjaśnienie.

Z-ca Naczelnika PPS Magdalena Joachimiak

Odpowiedziała radnemu, że odnośnie do dofinansowań przyznawanych na usuwanie azbestu Pion odpowie na piśmie, a w kwestii czynności

kontrolnych, prawdopodobnie zostały mylnie wprowadzone, te informacje dotyczą czynności kontrolnych odnośnie do odpadów a nie azbestu.

Radny Andrzej Mieloszyński

Wrócił do tematu kwoty dofinansowania i zapytał, czy nie można było uzyskać większej dotacji, czy to jest procentowo przyznawane.

Z-ca Naczelnika PPS Magdalena Joachimiak

Udzieliła odpowiedzi, iż taką otrzymaliśmy dotację i nie mamy wpływu na jej wielkość.

Na tym dyskusja została zamknięta.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektów uchwał.

a) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Zreferował Naczelnik PRI Szymon Wasielewski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Cezary Strzelec

Zauważył, że jest radnym 10 lat i nie przypomina sobie adekwatnej uchwały. Zapytał czy to monopolista nas przymusza do podjęcia tej uchwały, bo z tego co rozumie jest to główny motyw, dla którego będzie ona podejmowana.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski:

Odpowiedział, że nie, jest to jeden z powodów, który podano. Bardziej chodzi o to, że działania rządu w ostatnich latach i jednostek, którym podlegamy sprawiają, że stopień skomplikowania i rzeczy, które się dzieją na styku np. zarządca drogi i osoba prywatna zaczynają być absurdalne, ponieważ z prostymi sprawami musielibyśmy wylądować w sądzie lub nie mamy możliwości ścigania ludzi w jakikolwiek sposób, jeśli ktoś na drodze gminnej wewnętrznej coś zrobi. Na drodze gminnej publicznej możemy zastosować kary za zajęcie pasa bez odpowiedniego wniosku itd., a na drodze wewnętrznej możemy jedynie zachować się jak każdy właściciel drogi prywatnej i skierować sprawę do sądu, czekać dwa czy trzy lata, kłócić się o to, że ktoś zrobił sobie wjazd, coś wykopał itd. Podobnie problem ma policja,

bowiem wszystkie odnośniki do przepisów mają zastosowanie tylko do dróg gminnych publicznych. Obecnie, z punktu widzenia zarządcy drogi, powinna być jedna kategoria dróg, nie powinno być takie podziału. Pan Wasielewski przywołał przykład: jeśli budowałby Pan budynek przy drodze wewnętrznej i potrzebowałby Pan zaświadczenia o dostępie do drogi publicznej, bo tylko takie funkcjonuje w nomenklaturze, to od nas Pan takiego nie otrzyma, możliwe będzie jedynie wydanie informacji, że dostęp do drogi publicznej jest pośredni, poprzez drogę wewnętrzną gminną. Albo jeszcze gorsza sytuacja, kiedy najpierw jest droga prywatna, potem droga gminna, a następnie droga publiczna. Taki dostęp przez kilka nieruchomości powoduje wiele nieporozumień i błędów chociażby w aktach notarialnych.

Z-ca Burmistrza Sławomir Ratajczak

Dodał, że kiedyś, historycznie było tak, iż komuna nauczyła szanowania tego co ogólnie dostępne, czyli gminne, a dziś ludzie są wyedukowani i jak droga jest drogą prywatną, czyli drogą wewnętrzną (bo wszystkie drogi, które nie są w kategorii dróg publicznych są drogami wewnętrznymi i one pełnią funkcję dróg publicznych) to jest ogólnodostępna. Burmistrz zwrócił uwagę, że to powoduje problemy, m.in. gazownia wykorzystuje tą sytuację, chcąc działać w oparciu o kodeks cywilny i to rodzi konsekwencje, zarówno dla urzędników, jak i mieszkańców. Kwestię dróg publicznych reguluje ustawa i rozporządzenie rządzą się innymi prawami, a nie kodeksem cywilnym, aczkolwiek to nakłada na gminę nowe obowiązki.

Zastępca Naczelnika PRI Paweł Pawelczyk

Dopowiedział, że jeśli na drogach wewnętrznych umieszczane są urządzenia niezwiązane z funkcjonowaniem drogi, to nie można nałożyć opłaty rocznej stałej, a w przypadku dróg publicznych można, zatem w perspektywie czasu przekształcenie dróg w publiczne zwiększy dochody na rzecz gminy. W drogach publicznych, za umieszczanie urządzeń decyzją wydaną przez Urząd Miasta jest nakładana opłata roczna i właściciel jest obowiązany uiszczać tą opłatę na rzecz gminy. Kolejną niedogodnością związaną z funkcjonowaniem dróg wewnętrznych jest fakt, że policja na drogach wewnętrznych może reagować jedynie na wezwanie właściciela, a co za tym idzie mieszkańcy musieliby kierować zgłoszenia do gminy, a dopiero gmina na policję.

Radny Andrzej Mieloszyński

Zapytał czy drogi wyszczególnione w projekcie uchwały to już wszystkie drogi na terenie miasta i gminy, które powinny zostać objęte zmianą, a jeśli nie to

w jakim procencie jest to wykonane. Ponadto radny zapytał, czy powiat zajął już stanowisko w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika PRI Paweł Pawelczyk

Odpowiedział, że nie udzielono jeszcze odpowiedzi, ponieważ nie minął ustawowy termin przysługujący starostwu na jej udzielenie.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

Dodał, że według jego wiedzy, po upływie 21 dni, jeśli starostwo nie zajmie stanowiska, to ustawowo następuje milcząca zgoda.

Radny Andrzej Mieloszyński

Zwrócił uwagę, że lepiej by było, gdybyśmy jednak dostali to na piśmie.

Radny Łukasz Brzeziński

W poprzednich latach czasem dochodziło do sytuacji konfliktowych wynikających z niszczenia dróg gruntowych przede wszystkim przez deweloperów. Wówczas nie było takich mechanizmów, dzięki którym można było przymusić tego, kto dokonał zniszczenia, aby przywrócić ją do stanu pierwotnego. Zapytał, czy zmiana statusu dróg coś w tej kwestii zmieni.

Zastępca Naczelnika PRI Paweł Pawelczyk

Odpowiedział, że są mandaty za niszczenie drogi publicznej. Ich wystawienie pozostaje kwestią udowodnienia winy.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

Zwrócił uwagę, że ta zmiana nie rozwiąże wszystkich problemów, bo jeżeli sprawca nie zostanie złapany na gorącym uczynku, nie będzie dowodów, to nie zostanie ukarany.

Radny Łukasz Brzeziński

Zauważył, że dziś nie sprawia trudności nagranie zajścia czy zrobienie zdjęcia, kwestie, o których wspomniał były bardzo dobrze udokumentowane, jednak używano argumentu, że Urząd Miejski nie ma narzędzi do tego, aby przymusić taką osobę do przywrócenia stanu pierwotnego, stąd pytanie czy zmiana statutu drogi coś w tej kwestii zmieni.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

Odpowiedział, że to częściowo ułatwi, bo w sytuacjach, kiedy np. nastąpi zajęcie pasa lub na drodze dzieje się coś związanego z budową, jeśli nie było

to uzgodnione, wtedy można zastosować karę umowną. Teoretycznie na wezwanie gminy policja powinna wystawić mandat, jeśli mamy dowody. Naczelnik zwrócił uwagę, że czynności policji w tym zakresie wyglądają różnie, nie zawsze działa to w odpowiedni sposób i zależy od miejsca, występują różnice w zależności od miasta. Wskazał, że rolą Burmistrza jest również, aby spotkać się z komendantem policji i porozmawiać o reagowaniu na tego typu zgłoszenia. Wskazał jednak, że jeśli kierowca nie przyjmie mandatu nie jest prostą kwestią udowadnianie przed sądem, że to właśnie ten kierowca jest winien. Działania w takich sytuacjach pozostają w gestii policji, która bazuje na przepisach z ustawy.

Na tym dyskusja w temacie została wyczerpana.

Przystąpiono go głosowania w temacie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 9 członków, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

(Raport z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

- b) w sprawie postanowienia o ponoszenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalne;

Projekt zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

Zapytał jaki jest koszt powstania punktu odbioru odpadów dla tych pięciu budynków na ulicy Ogrodowej, jakie to przynosi efekty i kiedy poniesione koszty się zwrócą.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

Odpowiedział, że nie zna kosztów powstania punktu przy ulicy Ogrodowej, ponieważ kwota inwestycji obejmuje nie tylko ten punkt, ale też budowę PSZOK-u i wszystkich gniazd na osiedlach, o których mowa w uchwale. Oferta wycenia całość zadania, dlatego nie jest w stanie podać dokładnej kwoty dla tej części inwestycji. Naczelnik zauważył również, że nie zastosowano tu podejścia biznesowego i nie oczekuje się zwrotu z inwestycji, jest to po prostu koszt, który gmina musi ponieść, a system musi być wdrożony. Wprowadzanie tych rozwiązań, pozwalające identyfikować odpady w zabudowie wielolokalowej, jest przesłanką do tego, aby m.in. zawiesić opłatę karną za niedotrzymanie poziomu odzysku recyklingu za 2024 r. Gmina powinna uzyskać wskaźniki na poziomie 45 %, analizowane są ankiety dotyczące kompostowników, Naczelnik wyraził nadzieję, że uzyskamy jako gmina ten wymagany poziom, aby Marszałek nie nałożył na nas kary. Jeśli kara zostanie nałożona, to dzięki m.in. realizowaniu tej inwestycji kary zostaną zawieszone, co jest wartością dodaną inwestycji w te urządzenia. Za 2025 rok, w sprawozdawczości dla Marszałka, będziemy musieli wykazać, że osiągnęliśmy poziom odzysku z recyklingu w wysokości 55%, trudno wyrokować czy ten poziom uda się uzyskać, a kary za jego niedotrzymanie są wysokie, liczone w setkach tysięcy złotych, dlatego wdraża się działania zapobiegawcze, takie jak inwestycja na ul. Ogrodowej. Ponadto Pan Mielcarek zwrócił uwagę, że odwraca się charakterystyka strumienia odpadów. Szczegółowe analizy dwuletnie, dokonane na bazie punktów przy ul. Wojska Polskiego wykazują, że procentowy udział odpadów wysegregowanych wzrósł z 30% do blisko 70%, co wskazuje na skuteczność takich inwestycji.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie postanowienia o ponoszenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalowe.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 9 członków, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

- c) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego miejscowości Psarskie.

Projekt zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Łukasz Brzeziński

Zapytał, czy w obrębie przystanku planowane jest przejście dla pieszych.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

Wskazał, że trudno odpowiedzieć, gdyż jest to droga powiatowa, zatem to w gestii powiatu pozostaje zarządzanie nią. Po przyjęciu uchwały o wstępnej lokalizacji to zarządca drogi sporządza ustawę o zmianie organizacji ruchu i wtedy może się pojawić decyzja o wykonaniu zatoki, przejścia dla pieszych, jednak w tym momencie nie można określić jakie warunki techniczne zostaną narzucone.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego miejscowości Psarskie.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 9 członków, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

d) zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie.

Projekt zreferowała Zastępczyni Naczelnika PPS Magdalena Joachimiak.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie. Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 9 członków, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

e) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”.

Projekt zreferowała Zastępczyni Naczelnika PPS Magdalena Joachimiak.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie. Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 9 członków, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

f) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica;

Projekt zreferował Naczelnik PSG Donat Tomczak.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

Zapytał, kiedy wójt Brodnicy zwrócił się z pismem o przekazanie tego odcinka drogi i jaki okres wykonania drogi przez gminę Brodnica został przedstawiony.

Naczelnik PSG Donat Tomczak

Odpowiedział, że pismo jest datowane na 24 marca br. W tym piśmie Wójt gminy Brodnica opisuje zamierzenia inwestycyjne i wnosi o przekazanie nieruchomości, która ma być objęta inwestycją drogą darowizny. Wskazuje, że presja czasu jest duża, dlatego prawdopodobnie jeszcze w tym roku rozpoczną się prace nad inwestycją.

Na tym dyskusja w temacie została wyczerpana.

Przystąpiono do głosowania w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 9 członków, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Łukasz Brzeziński

Poruszył kwestię znaku na ul. Aleja Platanowa, mającego zmienić organizację ruchu na pierwszeństwo dla wyjeżdżających z ul. Bukowej.

Temat pojawił się w artykule Pana Czubaka, mało osób zwraca uwagę na to, że artykuł jest aktualizowany, a znak zniknął. Radny zauważył, że warto, aby w mediach pojawiło się sprostowanie.

Ponadto Radny odniósł się do funkcjonowania PSZOK-u i zapytał, czy gdzieś pojawiła się informacja, że w ubiegłą sobotę PSZOK był nieczynny. Radny zasugerował, że w związku z tą sytuacją warto by było rozważyć udostępnienie informacji w aplikacji EcoHarmonogram.

Przewodnicząca Nina Stępa

Zapytała w jakiej formie Radny chciałby uzyskać odpowiedź.

Radny Łukasz Brzeziński

Wskazał drogę mailową. W kwestii znaku drogowego na ul. Aleja Platanowa Przewodnicząca zasugerowała, aby Radny złożył zapytanie na piśmie do pionu Rozwoju i Infrastruktury.

Radny Andrzej Mieloszyński

Zadał pytanie odnośnie do osiedla mającego powstać na ul. Farnej, za strażą pożarną czy znany jest wynik przetargu i kwota budowy. Ponadto zapytał, czy to tzw. Osiedle wodorowe będzie faktycznie zasilane przez wodór. Radny nadmienił, że słyszał o problemach z uzyskaniem pozwolenia na wodór.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

Odpowiedział, że sytuacja wygląda w ten sposób, że do przetargu stanęły dwie firmy: Agrobex i Pekabex. Cena zaoferowana przez Pekabex jest niższa i w najbliższych dniach nastąpi rozstrzygnięcie przetargu ze wskazaniem na Pekabex. Burmistrz zwrócił jednak uwagę na to, że Agrobex ma prawo odwołać się od decyzji TBS.

Radny Andrzej Mieloszyński

Odpowiedział, że oznacza to, iż jesteśmy na dobrej drodze do realizacji przedsięwzięcia, a następnie zapytał o wyrwę w drodze asfaltowej przy ul. Ogrodowej, którą zgłaszał 3 miesiące wcześniej, dopytując, kiedy zostanie zreperowana.

Przedstawił też prośbę, aby po zakończonej rewitalizacji rynku wyczyścić i umyć lampy zarówno na rynku, przy deptaku na ul. Kościuszki i przy ul. Nadbrzeżnej.

Sprawa ronda przy Polonii – Radny wyczytał w prasie, że projekt jest wykonany, zapytał czy przystąpienie do realizacji nastąpi jeszcze w tym roku, czy raczej przewidziano to na przyszły rok. Radny zapytał również o wieżę

ciśnień – czy dokumentacja jest lub będzie robiona całkowicie nowa i na kiedy przewidziana jest realizacja.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

Odpowiedział, że temat wieży ciśnień jest na etapie koncepcji i warunków ogólnych, a dokumenty przetargowe są na ukończeniu.

W kwestii ronda Burmistrz wspomniał, że gmina otrzymała dofinansowanie do tej inwestycji, zatem niebawem możliwe będzie ogłoszenie przetargu.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca podziękowała Radnym i gościom, następnie przypomniała, że komisja wrześniowa jest komisją wyjazdową i na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Wsi, Ochrony Środowiska,
Rozwoju i Polityki Przestrzennej

Nina Stępa

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Opinia dot. projektów uchwał.
4. Raport z przeprowadzonego głosowania.

Sprawę prowadzi:

wz. Marta Mośkowiak

PAOOR

tel. 61 28 47 185