

PROTOKÓŁ NR XVIII/2025
z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 11 września 2025 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Śremie, o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni:

- Radny Tomasz Przybylski – usprawiedliwiony,
- Radny Krzysztof Lewandowski – usprawiedliwiony,

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Radca Prawny,
2. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem,
3. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej,
4. Ratajczak Sławomir – Z-ca Burmistrza,
5. Tomczak Donat – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy,
6. Tomyślak Dorota – Sekretarz Gminy Śrem,
7. Wasielewski Szymon – Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury,
8. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu.

(Zawiadomienia o sesji Rady stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Tomasz Klaczyński - Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie otwierając XVIII Sesję Rady Miejskiej, powitał radnych, pracowników Urzędu oraz wszystkich przybyłych na sesję. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest obecnych 18 radnych, 3 radnych nieobecnych usprawiedliwionych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformował, że obrady rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste

osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karą przewidzianą w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że do rady wpłynął wniosek Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Śremie w punkcie 4 j) o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok oraz w punkcie 4 k) o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

(Wniosek stanowi załącznik numer 3 do protokołu).

Przewodniczący zapytał, czy do wniosku są jakieś pytania lub uwagi.

Radni uwag nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Śremie w punkcie 4 j) o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok oraz w punkcie 4 k) o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski, Nina Stępa

Przewodniczący Rady poinformował, że Radni przyjęli wniosek o zmianę porządku obrad 13 głosami „za” i zostanie on uwzględniony w porządku obrad w punkcie 4 j) i 4 k).

Radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
 - a) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - b) w sprawie postanowienia o ponoszeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalowe;
 - c) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Psarskie;
 - d) w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Śremu;
 - e) zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie;
 - f) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”;
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica;
 - h) w sprawie rozpatrzenia petycji nr 4/2025;
 - i) w sprawie skargi nr 3/2025 na Burmistrza Śremu;
 - j) zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
 - k) zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
7. Zamknięcie sesji.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński poinformował, że protokół z XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole

Obsługi Rady. Do protokołów nie zgłoszono uwag. W związku z powyższym stwierdził, że protokoły z XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Śremie zostały przez Radę przyjęte bez odczytywania.
Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

a) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PRI Szymon Wasielewski.
(Autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do Protokołu).

Na salę obrad przybyła Radna Nina Stępa 16:04.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski
Zapytał, czy zostaje jeszcze jakaś grupa dróg.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski
Odpowiedział, że owszem zostaje jeszcze połowa, która pozostaje drogami wewnętrznymi. Są to przede wszystkim drogi leśne, śródpolne, poboczne gruntówki, łącznie około 170 km dróg pozostanie wewnętrznymi.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady zarządził ponowne sprawdzenie kworum. Stwierdzono obecność 19 radnych, co oznacza, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 177/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

b) w sprawie postanowienia o ponoszeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalowe;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek, a następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

Radny Cezary Strzelec

Zapytał, kiedy będzie uruchomiony system na ul. Kopernika i dlaczego w ten system będą wpięte nieruchomości nr 15, 19 oraz Skłodowskiej-Curie 21.

Radny zwrócił uwagę, że te budynki to nie blokowiska, a zabudowa szeregowa i poprosił o wyjaśnienie, co się stało, że te nieruchomości zostały włączone w tę uchwałę.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

Odpowiedział, że w dniach 9 i 10 września odbyły się szkolenia terenowe dla mieszkańców budynków, o których mowa w uchwale. 9 września szkolenie było w godzinach popołudniowych, a 10 w przedpołudniowych, aby każdy

mieszkaniec mógł z takiego szkolenia skorzystać. Naczelnik był obecny na wspomnianych szkoleniach. Dnia 10 września dodatkowo odbyły się szkolenia dla administracji ŚTBS, Spółdzielni Mieszkaniowej oraz M.W.M. – firmy Pana Małkiewicza.

Naczelnik wytłumaczył, że budynki o numerach 15 i 19 zostały włączone w tę uchwałę dlatego, że jest to zabudowa wielolokalowa, zarządzana przez wspólnotę. W przypadku budynku przy ul. Skłodowskiej-Curie sytuacja jest podobna, z tą różnicą, że budynkiem zarządza podmiot prywatny.

Ostateczny termin odbioru technicznego inwestycji wyznaczono na dzień 23 września 2025 r. W kolejnym dniu urządzenia zostaną aktywowane i rozpocznie się okres przejściowy, w którym mieszkańcy będą mogli korzystać z urządzeń za pomocą pakietów przekazanych podczas szkoleń. Mieszkańcy będą mogli korzystać również z tradycyjnych pojemników na odpady, ale tylko do momentu ich zapełnienia, potem zostaną wywiezione.

Po przyjęciu omawianej uchwały od 1 listopada zostanie zastosowany mechanizm obniżki opłat. Termin ten został wskazany z uwagi na konieczność dokonania zmian w deklaracjach o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Cezary Strzelec

Powiedział, że mieszkańcy Kopernika poruszają kwestię lokalizacji nowego systemu i pytają, dlaczego ten system nie powstał w miejscach, gdzie dotychczas znajdowały się pojemniki na odpady. Wskazał, że mieszkańcy czują pokrzywdzeni faktem, iż nowe pojemniki są blisko placu zabaw. Radny przytoczył, że jako argument podano mieszkańcom wymóg zachowania odpowiedniej odległości od klatek schodowych, ale ta zasada nie dotyczy mieszkańców Skłodowskiej-Curie 21, którzy w opinii pozostałych są uprzywilejowani.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

Odpowiedział, że lokalizacja nowych pojemników na odpady jest zgodna z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wskazał, że wiele altan śmietnikowych na terenie gminy, w tym dotychczasowa lokalizacja pojemników na odpady przy ul. Kopernika, nie spełnia wymogów zawartych we wspomnianym rozporządzeniu, jednak wiele z nich powstało przed opublikowaniem tego zarządzenia. Budowa systemu ELMO przy ul. Kopernika wymagała zgłoszenia robót budowlanych oraz wykonania przyłączy do

Starostwa Powiatowego, zatem w zgłoszeniu musiały być poszanowane zapisy wspomnianego rozporządzenia.

Obecny system gospodarowania odpadami będzie funkcjonował w taki sposób, że mieszkańcy TBS-u mogą korzystać ze wszystkich pojemników zlokalizowanych na terenie osiedla, z kolei mieszkańcy nieruchomości przy ul. Kopernika 15 i 19 oraz Skłodowskiej-Curie 21 będą systemowo dopisani tylko do jednej lokalizacji. W przypadku nieruchomości przy ul. Kopernika 15 i 19 oraz Skłodowskiej-Curie 21 ma zastosowanie zapis, który mówi o tym, że jeśli dana nieruchomość nie ma możliwości technicznych na wyposażenie w punkt gromadzenia odpadów, to można taki punkt ustawić na sąsiedniej nieruchomości, za zgodą jej właściciela.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie postanowienia o ponoszeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalowe.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 178/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

- c) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Psarskie;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Psarskie.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała Nr 179/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

- d) w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Śremu;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała nr 180/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

- e) zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała nr 181/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

- f) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała nr 182/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

g) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferował Naczelnik PSG Donat Tomczak.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski

Uchwała nr 183/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.
(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

h) w sprawie rozpatrzenia petycji nr 4/2025.

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Artur Konon.

Salę obrad opuścił Radny Bartosz Żeleźny – godz. 16:42.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Katarzyna Sarnowska

Powiedziała, że sesja Rady nie jest odpowiednim miejscem do odczytywania takich petycji.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński

Zauważył, że Radna może złożyć poprawkę do projektu uchwały. Zwrócił uwagę, że przychylenie się do prośby wnoszących petycję i odczytania jej na sesji Rady Miejskiej może się wiązać z koniecznością odczytywania wielu petycji w przyszłości, ponadto może być przyczyną pretensji lub zarzutów o nierówne traktowanie w przypadku odpowiedzi odmownej.

Przewodniczący zasugerował, że głosując „za” uchwałą w jej obecnej formie zgadzają się na to, że każdą kolejną petycję trzeba będzie odczytywać.

Radna Katarzyna Sarnowska

Zgłosiła poprawkę zmieniającą treść uchwały w taki sposób, że zamiast odczytania petycji na sesji Rady pojawi się zapis, że petycja jest do wglądu w biurze Rady.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński

Odpowiedział, że w takiej sytuacji należy w paragrafie pierwszym punkt pierwszy dokonać zapisu, że nie uwzględnia się żądania zawartego w punkcie pierwszym petycji.

Radny Artur Konon

Powiedział, że petycja powinna zostać odczytana, ponieważ w ten sposób Rada okazałaby mieszkańcom, że ich głos jest ważny, a dzięki transmisji z sesji treść petycji trafi do większego grona odbiorców.

Radny Piotr Mulkowski

Powiedział, że popiera zdanie Radnej Sarnowskiej.

Przewodniczący poprosił Radnych o ponowne potwierdzenie kworum.

Stwierdził, że na Sali jest obecnych 18 Radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Radnej Katarzyny Sarnowskiej o zmianę treści uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji nr 4/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski,
Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski,
Katarzyna Sarnowska, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański,
Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (2)

Jerzy Cieślewicz, Artur Konon

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski, Bartosz Żeleźny

Wniosek Radnej Katarzyny Sarneckiej został przyjęty 12 głosami „za”.

Przerwa w obradach od godziny 16:50 do 17:07.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia poprawionej dnia 11 września 2025 r. uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji nr 4/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski,
Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski,
Katarzyna Sarnowska, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward
Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (1)

Artur Konon

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Cieślewicz, Maria Sokołowska-Nowak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski, Bartosz Żeleźny

Uchwała nr 184/XVIII/2025 została podjęta 15 głosami „za”.
(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

i) w sprawie skargi nr 3/2025 na Burmistrza Śremu;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Artur Konon.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie skargi nr 3/2025 na Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski, Bartosz Żeleźny

Uchwała nr 185/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

- j) zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PFG Krzysztof Lewandowski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

Powiedział, że w Planie Dochodów stanowiącym załącznik nr 1 do projektu uchwały w dziale 600: Transport i łączność, poddział: 60016 Drogi publiczne

i gminne, w pozycji 6290 wskazano kwotę umniejszoną o 960 000 zł. Zapytał jakiej drogi to dotyczy, skąd taka duża rozbieżność, czy to środki gminne czy zewnętrzne oraz czy zostają na dalszy rozwój infrastruktury.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

Odpowiedział, że były to środki otrzymane od Wojewody Wielkopolskiej w ramach Rządowego Funduszu Budowy Dróg. Wybrana w przetargu oferta na budowę 4 dróg w miejscowości Psarskie była niższa od prognozowanej, a powstałą nadwyżkę zwrócono do Pani Wojewody Wielkopolskiej, aby te środki mogły zostać przeznaczone na dofinansowanie wniosków gminnych będących na liście rezerwowej. Przed zwrotem środków zwrócono się do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z pytaniem, czy pozostałe środki można przeznaczyć na doprojektowanie kolejnych odcinków drogi, niestety byłoby to niezgodne z regulaminem naboru.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski, Bartosz Żeleźny

Uchwała nr 186/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

- k) zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PFG Krzysztof Lewandowski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Lewandowski, Tomasz Przybylski, Bartosz Żeleźny

Uchwała nr 187/XVIII/2025 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

(Raport z głosowań stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione Radnym drogą elektroniczną i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Dyskusji nie podjęto.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad 6. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Jerzemu Cieślewiczowi i poprosił o zreferowanie przeprowadzonych kontroli w zakresie:

- 1) finansowania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii; (Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 21 do protokołu).
- 2) realizacji projektów inwestycyjnych z finansowaniem zewnętrznym. (Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Radny Jerzy Cieślewicz zreferował wyniki przeprowadzonych kontroli.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania dotyczące przekazanych protokołów.

Radni uwag nie zgłosili.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Piotr Mulkowski

zapytał co się dzieje na rynku sugerując, że nie widać postępu prac. Zwrócił też uwagę, że na ul. Michałowskiego nie działa oświetlenie. Poprosił, aby Burmistrz podjął działania w tej kwestii.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że zgodnie z umową prace na rynku miały zostać zakończone do dnia 8 października 2025 r. Termin nie zostanie dotrzymany ze względu na:

- zmiany w projekcie – większa ilość zieleni, rozbudowanie fontanny i dostosowanie jej parametrów technicznych w taki sposób, aby była odporna na przejazd samochodów służb porządkowych i ratunkowych,
- znajdowane podczas remontu artefakty – każde znalezisko o potencjalnej wartości historycznej musi zostać przeanalizowane i udokumentowane przez archeologa,
- do Pani konserwator zabytków trafiają donosy o bardzo cennych znaleziskach. Konsekwencja takich donosów jest wstrzymanie prac do czasu przyjazdu archeologa, który następnie wykonuje dokumentację i przekazuje ją do Pani Konserwator, która na jej podstawie podejmuje decyzję o wznowieniu prac.

Wyzwaniem dla podmiotu realizującego inwestycję jest też ilość i złożoność warstw, z których składa się rynek. Obecny postęp prac wskazuje na duże prawdopodobieństwo zakończenia realizacji inwestycji w połowie listopada. Burmistrz zapewnił, że nazajutrz zajmie się tematem oświetlenia na ul. Michałowskiego.

Radny Adam Lewandowski poinformował, że po sesji złoży dwie interpelacje w imieniu Klubu Radnych Adama Lewandowskiego dot. budowy ronda przy ul. Sikorskiego i ul. Aleja Solidarności oraz liczby oczekujących na mieszkania komunalne, socjalne oraz ŚTBS.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że Interpelacja dot. budowy ronda zostanie przekazana do inwestora, czyli Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Z najnowszych informacji uzyskanych przez Burmistrza wynika, że nikt nie złożył odwołania od procedury przetargowej, więc prawdopodobnie w przyszłym tygodniu nastąpi wybór oferenta, a w kolejnym podpisanie umowy. Po jej podpisaniu wykonawca przedstawi harmonogram prac i zajmie się przygotowaniem organizacji ruchu. Jeśli WZDW w Poznaniu zwróci się do Burmistrza o wskazówki w tym zakresie, to Urząd Miasta wskaże rozwiązania komunikacyjne.

Burmistrz zapewnił, że przygotowuje odpowiedź także na drugie pytanie i dodał, że w tym roku wyremontowano o wiele więcej mieszkań niż w kilku poprzednich latach, ponieważ udało się uzyskać bardzo dobre ceny w postępowaniach przetargowych, niemniej zapotrzebowanie na mieszkania socjalne jest nadal bardzo duże, co wyraźnie wybrzmiewa podczas poniedziałkowego przyjmowania interesantów.

Burmistrz poinformował, że gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 97 milionów złotych z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego oraz 15 milionów złotych z KPO. Trwa procedura przetargowa, jeśli wszystko się dobrze ułoży, to w przyszłym roku zostanie oddanych do użytku 195 mieszkań. Ponadto przygotowany jest gminny program rewitalizacji, który pozwoli pozyskiwać środki z Banku Gospodarstwa Krajowego na remont zniszczonych budynków czy pustostanów, co pozwala prognozować, że do użytku mieszkańców zostanie oddanych wiele mieszkań.

Ponadto Burmistrz wspomniał, że aportem do spółki ŚTBS została wniesiona działka przy ul. Nowowiejskiego. Jeśli inwestycja przy ul. Farnej nie zaspokoi zapotrzebowania na mieszkania, to zostanie przygotowana dokumentacja na

budowę kolejnych mieszkań przy ul. Nowowiejskiego. Szczegółowe informacje zostaną przekazane na piśmie.

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał, czy jeśli WZDW zwróci się do Burmistrza w kwestii sugestii co do organizacji ruchu podczas budowy wspomnianego ronda, to jakie Burmistrz przedstawi propozycje.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

podkreślił, że to inwestor będzie przygotowywał organizację ruchu i musi ją uzgodnić z właścicielem - w tym przypadku WZDW oraz dodatkowo z Komendą Wojewódzką Policji w Poznaniu. Burmistrz zauważył, że te prace nie zostaną przeprowadzone całościowo. Najtrudniejszym elementem będzie przeniesienie infrastruktury podziemnej: wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej i gazowej, przy czym gazowa wydaje się największym problemem. Przewidywania co do propozycji wykonawcy są takie, że niecałe skrzyżowanie zostanie zamknięte. Burmistrz zauważył, że auta osobowe mogą skręcać w ul. Makuszyńskiego, a jeśli tak zasugeruje WZDW, to auta o wadze do 3,5 tony mogą poruszać się ul. Zachodnią.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy osiedle, które ma powstać przy ul. Farnej będzie ogrzewane wodorem i zgodnie z nazwą inwestycji będzie osiedlem wodorowym, ponieważ słyszał o zmianie polegającej na zainstalowaniu pomp ciepła i fotowoltaiki.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że pod koniec lutego złożono wniosek o dofinansowanie, w którym wskazano, że część energii odnawialnej będzie pochodziła z paneli fotowoltaicznych i pomp ciepła, jednak samo zapotrzebowanie na energię cieplną będzie bardzo niskie dzięki zastosowanym technologiom. W momencie składania wniosku o dofinansowanie nie dysponowano decyzją zezwalającą na zastosowanie ogrzewania wodorowego z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, dlatego część związana z wodorem nie została ujęta we wniosku o dofinansowanie.

Radny Łukasz Brzeziński

powrócił do tematu budowy ronda. Zwrócił uwagę, że ul. Zachodnia znajduje się w strefie zamieszkania objęta zakazem zatrzymywania się i postoju, z wyjątkiem miejsc do tego przeznaczonych, których nie ma. Wyraził opinię,

że zachowałby ostrożność przy kierowaniu ruchu tą drogą, bowiem nie ma tam żadnego chodnika i pobocza, a jest to jedyna droga, która poruszają się dzieci idące na przystanek szkolny.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński poprosił Burmistrza o zajęcie się dziurami w drodze na ul. Nadwarciańskiej oraz na drodze przy skręcie na Łęg. Jeśli druga ze wskazanych dróg jest powiatowa, to prosi o zwrócenie się w tej kwestii do powiatu. Ponadto wskazał, że ludzie oczekujący na autobus przy ul. Roweckiego (przy garażach) stoją między samochodami i poprosił, aby zrobić w tym miejscu coś, dzięki czemu będzie widać, że jest tam przystanek autobusowy.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady – Tomasz Klaczyński stwierdził, iż porządek XVIII sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 17:59, dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej
Tomasz Klaczyński

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Zawiadomienia o sesji Rady.
3. Wniosek Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Śremie w punkcie 4 j) o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok oraz w punkcie 4 k) o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.
4. Autopoprawka (dot. uchwały 177/XVIII/2025).
5. Uchwała nr 177/XVIII/2025 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
6. Autopoprawka (dot. uchwały 178/XVIII/2025).

7. Uchwała nr 178/XVIII/2025 w sprawie postanowienia o ponoszeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalowe.
8. Autopoprawka (dot. uchwały 179/XVIII/2025).
9. Uchwała nr 179/XVIII/2025 w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Psarskie;
10. Uchwała nr 180/XVIII/2025 w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Śremu;
11. Uchwała nr 181/XVIII/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie;
12. Uchwała nr 182/XVIII/2025 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z jednego drzewa wchodzącego w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”;
13. Autopoprawka (dot. uchwały 183/XVIII/2025).
14. Uchwała nr 183/XVIII/2025 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Szymanowie na rzecz gminy Brodnica;
15. Uchwała nr 184/XVIII/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji nr 4/2025;
16. Uchwała nr 185/XVIII/2025 w sprawie skargi nr 3/2025 na Burmistrza Śremu;
17. Uchwała nr 186/XVIII/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
18. Uchwała nr 187/XVIII/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.
19. Raport z głosowań.
20. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
21. Protokół z kontroli K. Rewizyjnej - Program Rozwiązywania problemów alkoholowych.
22. Protokół z kontroli K. Rewizyjnej - Realizacja projektów inwestycyjnych.

Protokołowała:
Marta Moškowiak
podinspektor