

PROTOKÓŁ Nr 2/2025

z posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju
i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Śremie
odbytego **12 czerwca 2025 r.** o godz. 15:30
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1.

Przewodnicząca Komisji zwołała posiedzenie Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Śremie na 12 czerwca 2025 roku, zawiadomienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Nina Stępa, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

- Tomasz Przybylski – nieobecny usprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem,
2. Marcin Sawicki – Zastępca Naczelnika Pionu Skarbu Gminy,
3. Grzegorz Wiśniewski – Burmistrz Śremu.

Przewodnicząca Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzyła posiedzenie, powitała Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie Przewodnicząca przeszła do realizacji porządku obrad, przedstawiając wniosek Burmistrza dotyczący uwzględnienia w porządku obrad posiedzenia Komisji projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem – Czempin” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku.

(Wniosek stanowi załącznik do protokołu nr 3).

Radni uwag do wniosku nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad Komisji o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. "Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempień" w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7) Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Tomasz Przybylski, Bartosz Żeleźny

Podsumowując wyniki głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdził, iż wniosek Burmistrza jednogłośnie został przyjęty.

Porządek obrad został przyjęty w poniższej wersji:

1. Przyjęcie protokołu 1/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie się z Raportem o stanie gminy Śrem.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie realizacji zadania polegającego na usuwaniu wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Śrem;
 - b) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania;
 - c) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. "Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempień" w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.
4. Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia).
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 1/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji przekazała, że do protokołu 1/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdziła, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Zapoznanie się z Raportem o stanie gminy Śrem.

Przewodnicząca zapytała czy radni zapoznali się z Raportem o stanie gminy Śrem.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zwrócił uwagę na znaczną objętość tegorocznego raportu (139 stron), co uznał za pozytywny sygnał świadczący o rzetelnym ujęciu tematów.

Podkreślił, że raport zawiera poprawki względem wcześniejszych edycji.

Następnie zadał pytanie dotyczące autorstwa raportu, zwracając uwagę na udział Zespołu Dialogu Społecznego i Cyfryzacji, którego struktura – według jego wiedzy – nie była wcześniej szerzej znana.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że w 2024 r. dokonano zmian organizacyjnych w Urzędzie Miejskim – zlikwidowano dotychczasowy Pion Promocji i Informatyzacji. Jego zadania przejął Pion Administracyjno-Organizacyjny, w którego skład wchodzi nowo utworzony zespół czterech pracowników: dwóch odpowiedzialnych za dialog społeczny oraz dwóch zajmujących się cyfryzacją.

Radny Andrzej Mieloszyński

poprosił Burmistrza o przedstawienie szerszego kontekstu sytuacji finansowej gminy, w nawiązaniu do zapisu w raporcie, który wskazywał na trudną sytuację budżetową w pierwszej połowie 2024 roku.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że na dzień 30 czerwca 2024 r. w budżecie brakowało ponad 33 mln zł. Podjęto szereg działań oszczędnościowych i optymalizacyjnych, takich jak wdrożenie platformy zakupowej, rezygnacja z niektórych zleceń zewnętrznych na rzecz realizacji ich własnymi siłami urzędu, czy też

pozyskanie środków zewnętrznych. Dzięki temu możliwe było ograniczenie wartości emisji obligacji – pierwotnie planowanych na 27 mln zł – do faktycznej emisji w wysokości 19 mln zł (po anulowaniu obligacji wcześniej planowanych na 8 mln zł). Następnie wskazał, także na działania w zakresie zwiększania wpływów z podatków lokalnych, w tym współpracę z zewnętrznymi doradcami w zakresie odzyskiwania podatku VAT oraz weryfikacji zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości. Przedstawił również działania mające na celu przerejestrowanie siedzib dużych firm do Gminy Śrem, co ma pozytywnie wpłynąć na wysokość udziałów gminy w podatku CIT.

Na salę obrad przybył radny Bartosz Żeleźny o godz. 15:41

Radny Łukasz Brzeziński zwrócił uwagę na stwierdzenie zawarte na początku raportu, zgodnie z którym miniony rok przyniósł rewolucję energetyczną oraz nasilenie zmian klimatycznych. W związku z tym zapytał, czy Burmistrz mógłby doprecyzować, w jaki sposób wskazane czynniki wpłynęły konkretnie na funkcjonowanie gminy.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski podkreślił, że szczególnie dobrze zapamiętał sytuację z maja i czerwca 2024 roku, gdy objął funkcję Burmistrza Śremu. Wówczas, mimo zaledwie kilku intensywnych zjawisk pogodowych, wystąpiły poważne utrudnienia na terenie miasta, które doprowadziły do konieczności uruchomienia rezerwy kryzysowej – za zgodą Regionalnej Izby Obrachunkowej i w porozumieniu z Wielkopolskim Urzędem Wojewódzkim. Zniszczeniu uległa m.in. infrastruktura kanalizacji deszczowej, a także pojawiły się zalania spowodowane wybijającą wodą. Szczególne zniszczenia odnotowano na ścieżkach w Parku im. Puchalskiego raz w rejonie Grzymysławia. Burmistrz wskazał, że krótkie, ale bardzo intensywne opady deszczu połączone z wichurami powodują znaczne straty, a problem pogłębiają nieprzystosowane przekroje kanalizacji deszczowej oraz niedobór miejsc naturalnej retencji wód opadowych. W odniesieniu do kwestii energetycznych Burmistrz zaznaczył, że transformacja energetyczna stanowi jedno z największych wyzwań dla samorządu. Wysokie ceny energii elektrycznej oraz ogrzewania – kształtowane przez rynek giełdowy – wpływają na znaczący wzrost wydatków bieżących gminy. W odpowiedzi na te trudności podjęto działania zmierzające do założenia spółdzielni energetycznej oraz rozmowy z

partnerami prywatnymi, m.in. PGO S.A. Odlewnią Żeliwa, w celu wspólnego rozwiązania problemów związanych z kosztami energii i ogrzewania. W szczególności chodzi o poprawę efektywności energetycznej obiektów takich jak Śremski Sport, gdzie planuje się realizację projektów w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Ponadto celem gminy jest zmniejszenie kosztów energii elektrycznej oraz wyeliminowanie części stałych opłat pojawiających się na rachunkach energetycznych.

Na tym dyskusje zakończono.

Na tym punkt zakończono.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały:

- a) w sprawie realizacji zadania polegającego na usuwaniu wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Śrem;

Projekt uchwały wraz zreferowała Katarzyna Bednarowicz Naczelnik PPS, następnie poinformowała o autopoprawce do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy środki zabezpieczone na realizację wniosków mieszkańców dotyczących usuwania wyrobów zawierających azbest są zdaniem urzędników wystarczające, czy też istnieje ryzyko, że zabraknie finansowania na ten cel.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz

odpowiedziała, że jej zdaniem środki są wystarczające. Poinformowała, że wraz z zespołem przeanalizowano już ceny usuwania wyrobów zawierających azbest i nie przewiduje się niedoboru środków na realizację złożonych wniosków.

Na tym dyskusję zakończono:

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie realizacji zadania polegającego na usuwaniu wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Śrem wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedmiotowy projekt uchwały w obecności 8 członów komisji, został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

b) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania;

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt uchwały.

Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedmiotowy projekt uchwały w obecności 8 członów komisji, został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- c) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. "Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempień" w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Przedłożony projekt uchwały zreferował Zastępca Naczelnika PSG Marcin Sawicki.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono w sprawie: zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. "Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempień" w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedmiotowy projekt uchwały w obecności 8 członów komisji, został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

(Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad 4. Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia).

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt planu pracy Komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia).

(Projekt planu pracy stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Uwag do planu nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: przyjęcia planu pracy komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia).

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia) .

(Plan pracy Komisji na 2025 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

(Raport z głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Łukasz Brzeziński

poruszył dwie kwestie: zapytał, czy gmina Śrem posiada opracowany plan lub program dotyczący budowy świetlic wiejskich, oraz poprosił o informację na temat postępu prac związanych z wykupem gruntu pod cele sołeckie na terenie tzw. „Nowego Zbrudzewa”.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że gmina nie posiada obecnie planu budowy świetlic i nie planuje jego opracowania, gdyż nie przewiduje realizacji tego typu inwestycji

ze środków własnych. Zaznaczył, że budowa świetlic jest kosztowna i byłaby możliwa tylko w przypadku pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania. W dalszej kolejności odniósł się do kwestii wykupu działki w Nowym Zbrudzewie wskazując, że w poprzednich latach zawarto porozumienie z właścicielem gruntu, jednak nie było ono poparte szczegółową wyceną ze strony Urzędu. Dopiero w roku bieżącym gmina zleciła taką wycenę. Podczas spotkania z właścicielem okazało się, że zaproponowana przez niego cena jest zbyt wysoka i nie do zaakceptowania przez gminę. W związku z tym podjęto działania zmierzające do rozpoznania alternatywnych lokalizacji. Wskazano trzy możliwe grunty, w tym jedną działkę, co do której właściciel poprosił o konkretną propozycję. Gmina przygotowała koncepcję i przekazała ją do właściciela – oczekuje się na jego odpowiedź. Na zakup gruntu zabezpieczono w budżecie środki w wysokości 250 tys. zł.

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał o liczbę wniosków składanych przez sołtysów w sprawie budowy świetlic oraz o możliwy termin uzyskania odpowiedzi od właściciela gruntu w Nowym Zbrudzewie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, iż zapotrzebowanie na nowe świetlice zgłaszają praktycznie wszyscy sołtysi z miejscowości, które jeszcze nie posiadają takich obiektów. W ostatnich miesiącach takie potrzeby zgłaszane były m.in. przez sołtysa z Psarskiego, Nochowa, Bodzyniewa, Binkowa oraz Borgowa. Podkreślono jednak, że wpływy z wynajmu świetlic pokrywają jedynie ok. 12% kosztów ich utrzymania. Następnie zwrócił uwagę na wysokie koszty eksploatacji i konieczność regularnych remontów.

Radny Łukasz Brzeziński

zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, jaką ma opinię na temat potrzeby budowy i utrzymywania świetlic wiejskich.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że dostrzega potrzebę zarówno budowy, jak i utrzymywania świetlic, podobnie jak widzi potrzebę realizacji innych ważnych inwestycji – np. budowy mieszkań komunalnych czy trzeciego mostu. Zastrzegł jednak, że realizacja tych zadań musi być uzależniona od możliwości finansowych gminy, w szczególności od poziomu wpływów podatkowych i konieczności utrzymania już istniejącej infrastruktury.

Radny Bartosz Żeleźny

poruszył temat zniszczonych i zużytych ławek miejskich. Zapytał, czy planowana jest ich wymiana, czy jedynie demontaż.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski
w odpowiedzi poinformowano, że ławki będą sukcesywnie wymieniane,
m.in. w Parku Puchalskiego i Parku Odlewnika już dokonano takiej wymiany.
Użyto materiału typu TERK – odporniejszego na wandalizm i bliższego
materiałom naturalnym. Środki na realizację tych zadań są zabezpieczone w
budżecie gminy.

Na tym dyskusję zakończono.

Na tym punkt zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji –Nina
Stępa podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom,
Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:22.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczyła
PRZEWODNICZĄCA
Komisji Wsi, Ochrony Środowiska,
Rozwoju i Polityki Przestrzennej

/-/Nina Stępa

Załączniki:

- 1) Zawiadomienie o komisji;
- 2) Lista obecności Członków Komisji i lista obecności gości;
- 3) Wniosek o uzupełnienie porządku obrad.
- 4) Opinia dot. proj. uchwał.
- 5) Projekt planu pracy komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia).
- 6) Plan pracy komisji na 2025 rok (od lipca do grudnia).
- 7) Raport z głosowania.

Protokolant:

Jolanta Napieralska
Podinspektor