

PROTOKÓŁ NR XI/2025
z XI sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 27 marca 2025 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Śremie, o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:44 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięto udział 18 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

- Radny Tomasz Klaczyński – nieobecność usprawiedliwiona,
- Radny Konon Artur – nieobecność usprawiedliwiona,
- Radny Strzelec Jakub – nieobecność usprawiedliwiona.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Radca Prawny,
2. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem (PPS),
3. Jabłońska Barbara – Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych (PEU),
4. Klak Ilona – Z-ca Naczelnika Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej (PRK)
7. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy Śrem,
8. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej (PRK),
9. Mieszkańcy,
10. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu,
11. Tomczak Donat – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy,
11. Świdurska Maria – Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Śremie,
12. Wawrzyniak Paweł – Przewodniczący Śremskiej Rady Sportu,
13. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu.

(Zawiadomienia o sesji Rady, ogłoszenie, stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Cezary Strzelec, otwierając XI sesję Rady Miejskiej, powitał Radnych, Burmistrzów, Pana Skarbnika, pracowników Urzędu oraz przybyłych na sesję gości.

W dalszej kolejności stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 18 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformował, że obrady Rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Cezary Strzelec poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną wraz z zawiadomieniem o sesji i zapytał o propozycje zmian. Radni nie zgłosili innych propozycji do porządku obrad XI sesji Rady.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
 - a) w sprawie ustalenia sposobu sprawienia przez Gminę Śrem pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych;
 - b) zmieniającego uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - c) w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w 2025 r;
 - d) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”;

- e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki w Śremie;
 - f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o nr ewid. 2459, obręb Śrem;
 - g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zbrudzewo;
 - h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowcie;
 - i) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Niestabin;
 - j) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Orkowo;
 - k) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Krzyżanowo;
 - l) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Kadzewo;
 - m) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Góra;
 - n) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Nochówko;
 - o) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r;
 - p) w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Wielkopolski Transport Regionalny”;
 - q) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
 - r) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
 - s) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego.
5. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
 6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
 7. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

8. Zamknięcie sesji.

Ad 3. Przyjęcie protokołów z XI sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Wiceprzewodniczący Rady Cezary Strzelec poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

W związku z powyższym stwierdził, że protokół z XI sesji Rady Miejskiej w Śremie został przez Radę przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

- a) w sprawie ustalenia sposobu sprawienia przez Gminę Śrem pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych;

Projekt uchwały zreferowała Dyrektor Centrum Usług Społecznych Maria Świdurska.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski:

zapytał, czy dobrze rozumie, iż do tej pory nie było w gminie takiej sytuacji, w której podmiot wystąpiłby z wnioskiem o dokonanie pochówku przez Centrum Usług Społecznych. Czy dobrze rozumiem, że dotychczas każdy rodzic samodzielnie organizował pochówek dziecka martwo urodzonego?

Dyrektor CUS Maria Świruska

odpowiedziała, to prawda – ani CUS, ani gmina Śrem nie posiadają informacji, które wskazywałyby na potrzebę realizacji takiego pochówku. Jednak zaznaczam, że taka informacja nie jest obowiązkowa do posiadania.

Przypuszczamy, że dotychczas rodzice samodzielnie organizowali pochówki. Obecnie wpłynęło pismo dotyczące konieczności pochówku trzech martwo urodzonych dzieci. Uchwała dotyczy także przypadków dzieci zmarłych w wyniku poronienia lub aborcji.

Dyrektor CUS Maria Świruska

dodała, iż nie wszystkie gminy, nawet jeśli posiadają szpitale na swoim terenie, realizują te uchwały. W wielu przypadkach nie pojawiły się sytuacje, które wymagałyby pochówków. W dużych miastach, takich jak te powyżej 400 tys. mieszkańców, liczba takich pochówków może sięgać nawet 150–300 rocznie.

Radny Adam Lewandowski:

dopytał, jak wyglądała sytuacja do tej pory, zanim podejmiemy tę uchwałę. Czy prowadziliście Państwo rozmowy z przedstawicielami szpitala.

Dyrektor CUS Maria Świruska

Nie realizowaliśmy dotąd żadnych pochówków dzieci martwo urodzonych – ani od 2001 roku, kiedy ustawa weszła w życie, ani w latach późniejszych. Uchwała reguluje również zasady pochówku osób dorosłych. Takie sytuacje występowały bardzo sporadycznie – w 2024 roku były dwa przypadki, w 2023 żadnego, a w 2022 jedna osoba bezdomna została pochowana przez gminę. Jeśli osoba miała prawo do zasiłku pogrzebowego, zwracaliśmy się do ZUS o refundację.

Następnie wyjaśniła, iż obecnie koszt pochówku nie powinien przekraczać 4 tys. zł. W 2026 roku planowany jest wzrost zasiłku pogrzebowego do 7 tys. zł. Chcę podkreślić, że uchwała dotyczy jedynie przypadków, gdy rodzice zrzekają się prawa do pochówku. Jeśli można zidentyfikować płeć dziecka, rodzice mogą wystąpić o akt urodzenia i samodzielnie pochować dziecko, korzystając z zasiłku.

Radny Adam Lewandowski

dodał, iż to trudna i delikatna sprawa. Warto o niej rozmawiać z pełną świadomością, bo dotyczy godności człowieka. Czy prowadzone były rozmowy z przedstawicielami służby zdrowia?

Dyrektor CUS Maria Świruska

odpowiedziała tak, to bardzo istotny aspekt. Po podjęciu uchwały planujemy opracowanie procedur wewnętrznych w CUS oraz podpisanie porozumienia ze śremskim szpitalem. Celem jest zapewnienie godnego i uporządkowanego przebiegu pochówków, by nie pogłębiać bólu rodziców. Pracujemy nad tym wspólnie z radcą prawnym. Każde działanie ma być zgodne z przepisami, a także wrażliwe na potrzeby rodzin.

Na stronie internetowej CUS będą zamieszczane informacje o przeprowadzanych pochówkach – wyłącznie z podaniem liczby dzieci, bez danych szczegółowych.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Środowiska – Justyna Bąkowska poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia przez gminę Śrem pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 104/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 104/ XI/2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu)."

- b) zmieniającego uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PEU Barbara Jabłońska.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Tomasz Wojna poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu

terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 105/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 105/ XI /2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu)."

c) w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w 2025 r;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PEU Barbara Jabłońska.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Tomasz Wojna poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w 2025 r;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej

Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 106/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 106/ XI /2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu)."

d) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz wraz ze skutkami finansowymi.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 107/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.
(Uchwała Nr 107/ XI /2025 stanowi załącznik nr 6 do protokołu).”

- e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki w Śremie;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki w Śremie;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 108/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.
(Uchwała Nr 108/ XI /2025 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

- f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o nr ewid. 2459, obręb Śrem;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Adam Lewandowski poprosił o doprecyzowanie kwestii własności działki, zadając pytanie, czy działka jest własnością firmy.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz odpowiedziała, że zgodnie z posiadaną wiedzą została już zawarta umowa przedwstępna. W najbliższym czasie operator gazociągów przesyłowych planuje zbycie przedmiotowej nieruchomości.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o nr ewid. 2459, obręb Śrem;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 109/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 109/ XI /2025 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zbrudzewo;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi i Samorządu – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zbrudzewo;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 110/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 110/ XI /2025 stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

- h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 111/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 111/ XI /2025 stanowi załącznik nr 10 do protokołu)."

- i) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Niestabin;

Przewodniczący obrad zaproponował, aby Zastępca Naczelnika PRK Ilona Klak w tym punkcie obrad zreferowała wszystkie projekty uchwał w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Niestabin, Orkowo, Krzyżanowo, Kadzewo, Góra, Nochówko.

Radni wyrazili zgodę.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami uchwał w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Łukasz Brzeziński

zwrócił się z pytaniem, czy zaproponowane lokalizacje nowych przystanków autobusowych były konsultowane z lokalnymi społecznościami i sołectwami, na terenie których mają się one znajdować.

Zastępca Naczelnika PRK Ilona Klak

poinformowała, że przystanki te mają charakter porządkowy – są one wyznaczane naprzeciwko już istniejących przystanków funkcjonujących po drugiej stronie drogi powiatowej. Dodała również, że nie prowadzono w tej sprawie konsultacji społecznych.

Radny Łukasz Brzeziński

wskazał na konkretny przypadek lokalizacji przystanku w miejscowości Krzyżanowo, który ma znajdować się tuż pod oknami bloku mieszkalnego. Zasugerował, że lepszym rozwiązaniem byłoby przesunięcie go o kilkanaście lub kilkadziesiąt metrów w stronę Śremu – na teren niezabudowany. Podkreślił, że konsultacje z mieszkańcami mogłyby zapobiec niepotrzebnym kontrowersjom i umożliwić znalezienie bardziej dogodnej lokalizacji.

Zastępca Naczelnika PRK Ilona Klak

wyjaśniła, że propozycje lokalizacji pochodzą od gminy, natomiast ostateczna decyzja należy do Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie. Po przyjęciu uchwał, dokumentacja zostanie przekazana do zarządu powiatu, który oceni, czy wskazane lokalizacje spełniają wszystkie wymagania.

Radny Łukasz Brzeziński

doprecyzował, że nie jest przeciwny utworzeniu przystanku w Krzyżanowie, jednak jego zdaniem konsultacje z sołectwem powinny być przeprowadzone przed złożeniem wniosku. Obawia się, że po akceptacji przez powiat, zmiana lokalizacji może być bardzo utrudniona.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

który potwierdził, że przystanki te funkcjonują od wielu lat, a autobusy regularnie się tam zatrzymują. Dodał, że działania gminy mają charakter porządkowy i są realizowane na wniosek przewoźnika – PKS-u.

Radny Łukasz Brzeziński

zaznaczył, że coraz więcej mieszkańców zwraca się do gminy z prośbą o montaż wiat przystankowych. Wskazał, że w zaproponowanej lokalizacji ich budowa będzie niemożliwa, co może w przyszłości ograniczyć możliwość poprawy

infrastruktury przystankowej. Podkreślił, że warto zawczasu przeanalizować warunki terenowe, by nie blokować potencjalnych inwestycji.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Nieślabin;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 112/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 112/ XI /2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu)."

- j) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Orkowo;

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Orkowo;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 113/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 113/ XI /2025 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

- k) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Krzyżanowo;

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Krzyżanowo;

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Brzeziński, Nina Stępa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 114/ XI /2025 większością głosów „ZA” została podjęta.

(Uchwała Nr 114/ XI /2025 stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

- l) w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Kadzewo;

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Kadzewo;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 115/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 115/ XI /2025 stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

- m) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Góra;

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Góra;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 116/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 116/ XI /2025 stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

n) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Nochówko;

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Nochówko;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 117/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 117/ XI /2025 stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

- o) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r;

Projekt uchwały zreferowała Ilona Klak Zastępca Naczelnika PRK.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi i Samorządu – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 118/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.
(Uchwała Nr 118/ XI /2025 stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

p) w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „ Wielkopolski Transport Regionalny”

Projekt uchwały zreferował Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Wsi i Samorządu – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „ Wielkopolski Transport Regionalny”;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 119/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.
(Uchwała Nr 119/ XI /2025 stanowi załącznik nr 18 do protokołu).”

q) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował Skarbnik Gminy.
(Autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Adam Lewandowski

poruszył dwie kwestie. Po pierwsze, zapytał o niewykorzystane środki z funduszu profilaktyki, sugerując, że można je przeznaczyć na zajęcia rekreacyjne dla dzieci i młodzieży oraz na dofinansowanie lokalnych obiektów sportowych. Po drugie, nawiązał do wyjazdów w ramach programu Erasmus, pytając, czy burmistrz potwierdzi, że chodzi o kierunek Hiszpania.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że według informacji od dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbrowie, 7 uczniów wyjedzie na Maltę, a 3 do Irlandii. Odnosząc się do funduszu profilaktyki, wyjaśnił, że środki pochodzą z tzw. opłaty "małpkowej", co znacznie ogranicza ich wykorzystanie — mogą być przeznaczone m.in. na monitoring w newralgicznych punktach, gdzie dochodzi do aktów wandalizmu lub zakłóceń porządku, a nie na szeroko pojęte działania rekreacyjne. Podkreślił, że przed wydatkowaniem środków konieczna jest zgoda odpowiednich instytucji centralnych.

Radna Justyna Bąkowska

zapytała o planowane przeznaczenie 50 tys. złotych ujętych w zmianach budżetowych na oświetlenie uliczne.

Burmistrz poinformował, że kwota ta ma zostać przeznaczona na inwentaryzację gminnego oświetlenia, która jest niezbędna, aby przygotować wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodał, że większość z ponad 2 tys. punktów świetlnych w gminie to stare oprawy, które mają zostać wymienione na nowoczesne i energooszczędne LED-y. System ma być sterowany z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.

Burmistrz odniósł się też do planowanej współpracy z firmą Enea Oświetlenie oraz projektu finansowanego z KPO w ramach Zielonej Transformacji Miast, który jednak najprawdopodobniej nie dojdzie do skutku z powodu decyzji rządu o przesunięciu środków na cele obronne.

Radny Adam Lewandowski uzupełnił, że na poziomie krajowym rusza nowy projekt pt. „Greennowacje”, który również koncentruje się na zielonych inwestycjach w przestrzeni miejskiej i jest firmowany przez Związek Miast Polskich.

Radny Łukasz Brzeziński dopytywał, czy całe 50 tys. zł przeznaczone będzie tylko na inwentaryzację oraz na czym dokładnie miałyby ona polegać.

Burmistrz wyjaśnił, że kwota została oszacowana na podstawie przewidywanego zakresu prac i zostanie zweryfikowana przez zapytanie ofertowe na platformie zakupowej. Inwentaryzacja ma objąć zliczenie opraw LED i starych opraw sodowych oraz ich oznaczenie. Zaznaczył, że brak takiego oznaczenia prowadzi do problemów – mieszkańcy często zgłaszają usterki, ale nie potrafią precyzyjnie wskazać, o którą lampę chodzi. Zlecenie obejmie również nadanie lampom unikalnych numerów.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Katarzyna Łeńska - Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 120/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 120/ XI /2025 stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

r) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką referował Skarbnik Gminy.
(Autopoprawka stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Katarzyna Łeńska - Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 121/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 121/ XI /2025 stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

- s) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał, czy biorąc pod uwagę preferencyjne warunki pożyczki, gmina mogła wziąć ją na wyższą kwotę.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, iż pożyczka mogła być duża większa, ponieważ nie ma zapisu, który uwzględnia jej limit. Niemniej jednak, każde zadanie, które mogłoby podlegać refinansowaniu w ramach przedmiotowej podwyżki zostało przedyskutowane i przeanalizowane z pracownikami Banku Gospodarstwa Krajowego i te, które zostały ostatecznie zaakceptowane zostały do niego wpisane. Następnie dodał, iż w powyższej perspektywie finansowej, środki unijne i środki z KPO muszą być wydatkowane zgodnie z regułą DNSH, czyli zasadą nieczynienia poważnej szkody środowisku.

Dyskusja została zakończona.

➤ Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Katarzyna Łeńska - Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Następnie przystąpiono do głosowania Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Uchwała Nr 122/ XI /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 122/ XI /2025 stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Ad 5. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Przewodniczący obrad Cezary Strzelec poinformował, że punkt obrad dotyczy projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie i jest to tekst jednolity uchwały nad którym Rada już obradowała, w związku z powyższym proponuje przejść do przegłosowania bez omawiania i dyskusji. Zapytał, czy Radni wyrażają na powyższe zgody.

Radni wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Jakub Strzelec

Obwieszczenie 10/XI/2025 jednogłośnie zostało podjęte.
(Obwieszczenie Nr 10/XI/2025 stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Ad 6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

Ad 7. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli w Pionie Edukacji i Usług Społecznych oraz drugi protokół z przeprowadzonej kontroli w Pionie Administracyjno- Organizacyjnym (Zespół dialogu Społecznego i Cyfryzacji).
(*Protokoły stanowią załącznik nr 26 do protokołu*).

Następnie Przewodniczący obrad zapytał czy radni mają pytanie do przedstawionych protokołów z kontroli otwierając dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Adam Lewandowski

dodał, iż nawiązując do swojego wcześniejszego pytania z Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że rozumie, iż każda sprawa była szczegółowo analizowana, ale chciałby zwrócić uwagę na sposób podejścia do promocji gminy oraz relacji z przedsiębiorcami.

Zaznaczył, że raz w roku odbywa się spotkanie z lokalnymi przedsiębiorcami, którzy płacą podatki, działają aktywnie na rynku krajowym i współpracują z gminą. W jego ocenie pomysł organizacji takiego wydarzenia w bardzo skromnej formie, np. z suchymi paluszkami i soczkiem oraz występami przedszkolaków, byłby niewłaściwy i nieadekwatny do rangi tych relacji. Zwrócił uwagę, że promocja i kontakty z osobami wspierającymi budżet gminy powinny być traktowane z należyтым szacunkiem.

Radny Krzysztof Lewandowski

poruszył temat Śremskiego Ośrodka Kultury. Zapytał, dlaczego mimo upływu prawie dwóch miesięcy od drugiego posiedzenia komisji konkursowej z 11 lutego, w Biuletynie Informacji Publicznej nie pojawiła się żadna informacja o wyniku postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora. Dodał, że w lokalnej prasie ukazał się natomiast artykuł, w którym Burmistrz wypowiadał się na ten temat.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że komisja konkursowa zakończyła swoje prace i zarekomendowała jednego kandydata. Odbyły się dwa spotkania z tą osobą,

jednak do tej pory kandydat nie złożył jednoznacznej deklaracji o chęci współpracy z Gminą Śrem i Śremskim Ośrodkiem Kultury. Gmina oczekuje obecnie na pisemne potwierdzenie rezygnacji. Dopiero po jego otrzymaniu informacja zostanie opublikowana w BIP.

Radny Krzysztof Lewandowski

dopytał, czy należy rozumieć, że kandydat dał do zrozumienia, że nie przyjmie stanowiska.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że kandydat wypowiedział się niejednoznacznie. Wskazywał różne wątpliwości, m.in. związane z infrastrukturą, organizacją kultury w gminie oraz terminem objęcia funkcji, który nie był satysfakcjonujący dla gminy. Dlatego wciąż oczekują na formalne potwierdzenie decyzji.

Radny Krzysztof Lewandowski

podziękował za odpowiedź, po czym zapytał o dalsze kroki, jakie podejmie gmina, jeśli – jak można przypuszczać – kandydat rzeczywiście zrezygnuje. Zapytał, czy zostanie ogłoszony nowy konkurs, czy może Burmistrz zdecyduje się powołać innego kandydata z obecnej listy, albo – jak sugerowano w artykule prasowym – gmina rozważa reorganizację struktury instytucji kultury i utworzenie Centrum Kultury Śrem.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

rozpoczął swoją wypowiedź, nawiązując do wcześniejszych zapowiedzi z ubiegłego roku. Jak poinformował, w przypadku wpływu informacji od kandydata, zostanie przeprowadzona analiza, a władze skłaniają się ku połączeniu instytucji kultury. W jego ocenie takie rozwiązanie przyniosłoby znaczną optymalizację zadań, skoncentrowanie działań kulturalnych w jednym miejscu, a także zwiększenie środków przeznaczonych na kulturę dla mieszkańców.

Zaznaczył jednak, że obecnie nie jest możliwe połączenie wszystkich instytucji, głównie z uwagi na wcześniej zaciągnięte zobowiązania oraz trwające inwestycje z udziałem środków unijnych. Dlatego potrzebna jest jeszcze szczegółowa analiza.

Radny Krzysztof Lewandowski

nawiązał do swojego doświadczenia zawodowego w Ośrodku Kultury, podkreślając, że przez prawie sześć lat współorganizował Dni Śremu i zna realia przygotowań tego typu wydarzeń. Zwrócił uwagę, że jest już zbyt późno, by

zorganizować Dni Śremu w bieżącym roku, nawet pomijając kwestie finansowe – ze względu na czasochłonność procesu przygotowań. W związku z tym skupił się na roku 2026, zadając dwa pytania: czy Gmina Śrem planuje zabezpieczyć środki finansowe na organizację Dni Śremu w 2026 roku oraz czy podjęto działania w zakresie zabezpieczenia terenu w Śremie, który mógłby posłużyć jako przestrzeń do organizacji imprezy masowej.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski, odpowiadając, przyznał, że aby dobrze przygotować imprezę masową, należy rozpocząć prace najpóźniej rok wcześniej, czyli wiosną. Niestety, obecna sytuacja w Śremskim Ośrodku Kultury, w tym tymczasowe pełnienie obowiązków dyrektora i nierozstrzygnięty konkurs na to stanowisko, wpływa na brak jednoznacznych decyzji.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski zapowiedział, że w wakacje tego roku, prawdopodobnie w lipcu, planowana jest organizacja dużej imprezy kulturalnej. Podkreślił, że już prowadzone są rozmowy z potencjalnymi wykonawcami, choć wolnych terminów jest niewiele.

W kontekście wyboru lokalizacji Burmistrz przedstawił dwie rozważane opcje:

- Brama miasta – atrakcyjna pod względem przestrzeni i bezpieczeństwa (dwie drogi gminne), ale ryzykowna ze względu na pogodę.
- Targowisko miejskie przy ul. Grunwaldzkiej i Kilińskiego – możliwe zamknięcie ruchu i wykorzystanie przyległych terenów, m.in. Parku Puchalskiego, jako dodatkowej przestrzeni do organizacji atrakcji.

Burmistrz zapewnił, że po potwierdzeniu szczegółów gmina będzie informować radnych oraz mieszkańców o dalszych działaniach.

Radny Tomasz Przybylski zgłosił trzy interpelacje. Pierwsza dotyczyła działań w zakresie renowacji ulicy Lipowej w Nochowie oraz wyrównania ubytków w nawierzchni. Jak podkreślił, droga ta znajduje się w bardzo złym stanie technicznym. Kolejna interpelacja dotyczyła potrzeby oświetlenia przejścia dla pieszych przez drogę wojewódzką – ulicę Śremską w Nochowie. Przejście to znajduje się naprzeciwko Fundacji na Rzecz Rewaloryzacji Miasta Śrem, a jego obecny stan budzi wątpliwości co do bezpieczeństwa. Trzecia interpelacja dotyczyła ulicy Wiejskiej w Nochowie. Radny zwrócił uwagę na liczne ubytki w nawierzchni oraz bardzo zły stan drogi, postulując jej pilną renowację.

Radny Zdzisław Żeleźny

odniósł się do wypowiedzi z poprzedniej sesji. Na wstępie zaznaczył, że sprawdził zapisy protokołu sesji i nikt nie zgłaszał pretensji co do jego treści. Podkreślił, że nigdy nie postulował zwalniania pracowników urzędu. Jeśli ktoś zrozumiał jego wypowiedź inaczej – jak zaznaczył – "to trudno". Następnie odniósł się również do wypowiedzi Burmistrza, który zapewnił, że nie zamierza zwalniać pracowników tylko dlatego, że zostali zatrudnieni za poprzedniej kadencji. Radny dodał, że sam był członkiem poprzedniej ekipy rządzącej i nie miałby interesu w zwalnianiu współpracowników, z którymi pracował przez wiele lat. W dalszej kolejności przypomniał także, że podczas poprzedniej kadencji Rady opozycja – choć licznie reprezentowana – nie była jednolita i składała się z co najmniej pięciu różnych środowisk. Wspomniał, że głosowanie nad budżetem odbywało się w atmosferze napięcia politycznego, a brak jego uchwalenia mógł skutkować odwołaniem ówczesnego burmistrza. Wspomniał także o próbach "wyłuskania" radnych ze środowiska Adama Lewandowskiego, by przechylić szalę głosowania. Jak podkreślił, mimo tych prób, budżet został uchwalony stosunkiem głosów 11 do 10. W kolejnej części wypowiedzi radny odniósł się do stwierdzenia, że obecna Rada działa bardziej demokratycznie. Zaznaczył, że obecnie może tak być, ale w poprzedniej kadencji sytuacja wyglądała zupełnie inaczej i niektóre działania miały charakter nacisków politycznych. Następnie Radny poruszył również temat materiału promocyjnego, który ukazał się w lokalnej prasie, redagowanego przez Urząd Miejski w Śremie i finansowanego z budżetu gminy. Zwrócił uwagę, że materiał przedstawiony jest w formie rozmowy z burmistrzem, jednak brak jest jakiegokolwiek podpisu dziennikarza, co może sugerować, że "rozmowa" w rzeczywistości jest jedynie opracowanym materiałem promocyjnym. Odnosząc się do cytatów zawartych w materiale, radny poprosił Burmistrza o konkretne odpowiedzi – m.in. o wskazanie, jakie konkretnie sprawy były wcześniej odsuwane w czasie, a które obecnie zostały podjęte i rozwiązane. Zapytał również o konkretne zmiany organizacyjne w funkcjonowaniu urzędu, które miały przynieść oszczędności. Poprosił o przedstawienie wymiernych korzyści wynikających z tych zmian. Na zakończenie wyraził zainteresowanie zapowiedzią burmistrza, że przyszły rok (2025) ma być lepszy pod względem finansowym i rozwojowym dla gminy – chciałby uzyskać więcej szczegółów w tej sprawie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, iż w pierwszej kolejności chciałbym odnieść się do sprawy, którą

poruszył Pan Radny. Otóż przypomnę, że w poprzedniej kadencji, gdy Państwo sprawowali władzę, Biblioteka Publiczna w Śremie wydawała gazetę. Nikt się pod tym nie podpisywał, a środki na ten cel nie były ujęte w planie finansowym, co uznaję za niedopuszczalne. Następnie dodał, iż jeśli chodzi o tak zwane „sprawy” – chętnie się spotka się i porozmawia z Radnym. W dalszej kolejności wyjaśnił, iż niedawno udało się zakończyć sprawę z Grzymysławia, ciągnącą się przez 22 lata. To dotyczyło nieruchomości. Z informacji, które posiada, wynika, że sprawa ta mogłaby zostać zamknięta już kilkanaście lat temu, gdyby nie wcześniejsze decyzje. Następnie wyjaśnił, iż problemy gmina ma również z kamienicami i nieruchomościami, ale nie chce o tym mówić publicznie, gdyż te sprawy dotyczą osób fizycznych. W dalszej kolejności wyjaśnił, iż jeśli chodzi o finanse to gmina znacząco ograniczyła wydatki w Urzędzie, szczególnie w zakresie promocji. Realizujemy wyłącznie zadania obowiązkowe, jak składki do Metropolii Poznań, Lidera Zielonej Wielkopolski czy WOKIS. Zrezygnowaliśmy z certyfikacji ISO. Dotąd ponosiliśmy znaczne koszty związane z audytami – teraz procedury obowiązujące w ramach ISO zostały wprowadzone zarządzeniami Burmistrza i realizujemy je we własnym zakresie, co daje duże oszczędności. Wprowadziliśmy też platformę zakupową, która już zaczyna przynosić oszczędności – w przetargach pojawia się po kilka ofert, co pozwala osiągać bardzo dobre ceny – zarówno przy budowie dróg, oświetlenia, jak i modernizacji obiektów komunalnych. Oszczędności pozwalają nam planować więcej remontów mieszkań – lista oczekujących jest bardzo długa. Następnie dodał, iż uważam, że rok 2026 będzie lepszy m.in. dzięki uchwałom o pomocy de minimis i zwolnieniach podatkowych dla przedsiębiorców. Już teraz prowadzimy rozmowy z firmami zainteresowanymi ulokowaniem działalności na terenie gminy. Obniżyliśmy podatek od środków transportu i nikt z przedsiębiorców nie odszedł. Jeden z większych przedsiębiorców gminy Śrem dostał ofertę przejścia do innej gminy, ale został u nas. Podobnie z firmą z Psarskiego – gdybyśmy nie podjęli tych działań, stracilibyśmy ich. Tymczasem już udało się przyciągnąć firmy z Poznania, Kościana i Gostynia. Wpływy podatkowe wzrosły i spodziewamy się kolejnych. Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe – przeznaczamy dla nich łącznie ponad 5,2 mln zł, z czego ok. 1 mln zł trafia do klubów sportowych. Spora część środków z NGO również zasila sport – w formie ferii, zajęć pozalekcyjnych itp. Umowy najczęściej zawierane są na początku roku, by umożliwić całoroczną realizację. Co do środków unijnych – jeśli Pan Radny potrafi wskazać konkretny priorytet czy program, z którego gmina Śrem mogłaby skorzystać z chęcią wysłucham. Następnie wyjaśnił, iż ma duże doświadczenie w pozyskiwaniu środków zarówno krajowych, unijnych, jak i amerykańskich i dokładnie jako gmina analizujemy dostępne instrumenty. Niestety, każda nowa perspektywa jest trudniejsza, a

Unia odchodzi od klasycznych dotacji, ponieważ raporty pokazują, że te środki nie zawsze były skutecznie wykorzystywane.

Radny Zdzisław Żeleźny

odpowiedział, iż nie oczekiwał, aż tak szczegółowej odpowiedzi, która jego zdaniem, miała charakter bardziej promocyjny. Już wcześniej spotkał się z podobnymi treściami – raz w gazecie, teraz po raz drugi podczas tej sesji. Dodał, iż pytał o konkretne informacje. Następnie wyjaśnił, iż wcześniej wyraził pozytywną opinię na temat projektu transportu, zarówno na komisji, jak i sesji, wskazując, że jego realizacja będzie dużym sukcesem. Jednak teraz zapytał o prostą odpowiedź na konkretne pytanie. W dalszej kolejności, dodał, że jego pytanie zostało wykorzystane jako pretekst do promocji gminy, a odpowiedź była tożsama z tą, która padła na poprzedniej sesji. Na koniec wypowiedzi poinformował, iż nie planuję więcej zabierać głosu w tej sprawie, by znów nie słuchać materiałów promocyjnych.

Radna Katarzyna Sarnowska

dodała, iż występuję w bardziej przyziemnej sprawie. Otrzymała pismo od Pana Burmistrza w odpowiedzi na jej zapytanie dotyczące oszczędności, jakie gmina uzyska, odbierając pracownikom obsługi szkół i przedszkoli słynną premię w wysokości 1,5%. Dodała, iż Zastępca Pan Burmistrza wcześniej twierdził, że nie był świadomy istnienia takiej premii, jednak skoro dokonano wyliczeń, to znaczy, że istnieje. Następnie przedstawiła, iż zgodnie z odpowiedzią, roczny koszt tej premii dla gminy wynosi 170 tys. zł, czyli 14,5 tys. zł miesięcznie. Na podstawie powyższych wyliczeń zapytała, czy gminy naprawdę nie stać na taki wydatek.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, iż przy konstruowaniu budżetu przekazano dyrektorom szkół informację o konieczności zarezerwowania mniejszych środków na dodatki, o których wspomniała pani radna. Choć 170 tys. zł może nie wydawać się dużą kwotą w skali całego budżetu, przypomniał, że na same podwyżki pensji minimalnej dla tej grupy wydano ok. 800 tys. zł. Nie jest więc prawdą, że coś zostało tym osobom zabrane. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku nauczycieli rok do roku gmina przeznacza ponad 3 mln zł więcej na wynagrodzenia. Brak subwencji oświatowej, mimo zmienionych przepisów, nie poprawi sytuacji finansowej gminy. Samorządy nadal przekazują znaczne środki z budżetu własnego. Jeśli sytuacja finansowa na to pozwoli, przekażemy dodatkowe środki do szkół. Następnie dodał, iż chciałby także zauważyć, że

mimo niższego procenta, kwoty mogą nie być niższe, ponieważ rośnie wynagrodzenie zasadnicze.

Radna Katarzyna Sarnowska

odpowiedziała, iż rozumiem, że wzrost płacy minimalnej powoduje wzrost kosztów dla gminy. To jednak nie zmienia faktu, że dla pracowników obsługi te 1,5% to realny ubytek w wynagrodzeniu.

Salę obrad opuścił Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski o godz. 16:07

Radny Piotr Mulkowski

odniósł się do wynagrodzeń. Dodał, iż z perspektywy osób zarządzających jednostkami problemem nie są jedynie zarobki pracowników obsługi, ale przede wszystkim spłaszczanie wynagrodzeń. Pracownicy administracyjni zarabiają dziś niewiele więcej, niż obsługa. Nawet niewielkie zmiany wynagrodzeń mogą wpłynąć na postrzeganie atrakcyjności pracy np. łatwiej zostać sprzątaczką, niż księgową, mimo różnic w odpowiedzialności. Od kilku lat rosną najniższe wynagrodzenia, natomiast pozostałe stoją w miejscu lub realnie maleją przez inflację. Następnie dodał, iż odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Żeleźnego – nie zamierza ciągnąć dalej tematu, ale chce podkreślić, że demokracja nie ma stopni, albo jest, albo jej nie ma. Wybory do komisji, również powinny odbywać się demokratycznie.

W dalszej kolejności przeszedł do odpowiedzi na interpelację z 27 lutego 2025 r. dotyczącą działalności Śremskiego Sportu. Wyjaśniając, iż odpowiedź unika kluczowych pytań, co jego zdaniem narusza przepisy. Szczegółowo wyjaśnił to w dalszej części interpelacji. Następnie dodał, iż po pierwsze, nie wskazano kryteriów przyznawania darmowych kart. Odpowiedź, którą otrzymał mówi jedynie, że decyzje podejmowano w porozumieniu z Burmistrzem. Czy to oznacza, że zarząd proponował konkretne osoby, a Burmistrz je zatwierdzał? Takie sformułowanie budzi wątpliwości co do przejrzystości i zasadności podejmowanych decyzji.

Radny Tomasz Wojna

zabrał głos, nawiązując do sesji grudniowej. Przypomniął o konieczności zajęcia się problematyką odpadów komunalnych, szczególnie w kontekście rosnących kosztów ponoszonych przez mieszkańców budownictwa wielorodzinnego. Zwrócił uwagę, że od czasu wprowadzenia nowych stawek opłat w spółdzielni mieszkaniowej odnotowano odpływ mieszkańców, co sugeruje, że obecny model systemu gospodarowania odpadami nie funkcjonuje prawidłowo. Wyraził

chęć aktywnego udziału w planowanych pracach i spotkaniach dotyczących tego tematu oraz zapytał, czy działania w tej sprawie zostały już podjęte.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak przekazał, że nie posiada informacji w tej sprawie, gdyż nie on zajmuje się gospodarką odpadami w ramach podziału kompetencji.

Zastępca Naczelnika PRK Ilona Klak poinformowała, że według jej wiedzy pewne spotkanie w sprawie odpadów miało miejsce w ubiegłym tygodniu, lecz ze względu na jej nieobecność nie może tego potwierdzić. Zadeklarowała, że sprawa zostanie zweryfikowana, a radny otrzyma stosowną informację na piśmie.

Radny Zdzisław Żeleźny odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi i następnie zadał kilka pytań: Czy została podpisana umowa z powiatem dotycząca przejęcia drogi nr 407 – wyłącznie w zakresie ścieżek rowerowych.

Następnie w związku ze złożeniem skargi do sądu w sprawie uchwały dotyczącej opłat za śmieci, zapytał jaka cena obowiązuje za styczeń i czy mieszkańcy nie przepłacili oraz jak wygląda kwestia odwołania do Ministerstwa Edukacji ws. likwidacji szkoły w Krzyżanowie.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak Odpowiedział, iż umowa z powiatem jeszcze nie została podpisana, choć odbyło się spotkanie z zarządem powiatu. W kwestii opłat za odpady – sprawa została skierowana do sądu. W ocenie Burmistrza decyzja sądu przesądzi, czy mieszkańcy za styczeń zapłacą zgodnie z obowiązującym prawem. Jeśli sąd uzna rację gminy, wówczas sytuacja pozostanie bez zmian, a jeśli nie - konieczny będzie zwrot nadpłaty, co może skutkować potrzebą podwyższenia opłat, aby system się bilansował. Natomiast w sprawie likwidacji szkoły w Krzyżanowie – gmina złożyła odwołanie, ale nie otrzymała jeszcze odpowiedzi. W dalszej kolejności zaznaczył, że decyzja ministra musi zostać wydana najpóźniej do końca maja, by możliwe było przeprowadzenie likwidacji szkoły jeszcze w tym roku szkolnym. W przeciwnym razie placówka będzie musiała funkcjonować przez kolejny rok.

Radny Piotr Mulkowski dziękując za zakończenie dyskusji w jednym z wcześniejszych tematów. Podkreślił, że zebranie potrzebnych informacji wymagało od niego dużego

nakładu pracy i czasu, dlatego cieszy się, że może skupić się na innych, istotnych sprawach.

Radny Łukasz Brzeziński

poruszył trzy kwestie: czy trwają prace nad budową ronda przy Polonii. Następnie zapytał na jakim etapie są prace związane z budową linii kolejowej oraz, czy został utworzony harmonogram budowy dróg.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

odpowiedział, że harmonogram budowy dróg został już przygotowany przez odpowiedzialnego pracownika, pana Szymona, i wkrótce zostanie przedstawiony radnym po wcześniejszym omówieniu go z burmistrzem.

Przewodniczący obrad Cezary Strzelec

przerwał rozpoczętą dyskusję dotyczącą linii kolejowej wyjaśniając, iż w tym temacie kompetencje ma Burmistrz Śremu i nie ma sensu kontynuować tego tematu bez jego obecności.

Radny Adam Lewandowski

zaznaczył, że jego klub głosuje pozytywnie nad rozsądnymi rozwiązaniami i nie kieruje się zasadą sprzeciwu. Podkreślił, że radni mają prawo zadawać pytania w imieniu mieszkańców. Wyraził niepokój, że każda interpelacja ze strony opozycji odbierana jest jako atak na Burmistrza lub radnych większości. Zwrócił uwagę, że intencją jego klubu jest szukanie najlepszych rozwiązań w sprawach społecznych, np. infrastruktury drogowej, kolei czy systemu gospodarki odpadami. Dodał, że obecne inwestycje w ramach Zielonego Ładu były wynegocjowane przez poprzednią kadencję. Zaapelował o normalizację współpracy i wzajemny szacunek.

Radny Piotr Mulkowski

stwierdził, że nie rozumie przedstawionych zarzutów. Zapewnił, że jego klub nie komentował negatywnie żadnych wypowiedzi dotyczących inwestycji. Wskazał, że jego uwagi odnosiły się jedynie do funkcjonowania Rady. Podkreślił, że konsensus i rozmowy w komisjach oraz spotkaniach przewodniczących klubów są kluczowe. Zaznaczył, że w jego ocenie brakuje zrozumienia, że władza wykonawcza i uchwałodawcza mają różne, ale komplementarne role.

Radny Adam Lewandowski

odpowiedział, że jego klub współpracuje z wszystkimi radnymi niezależnie od przynależności klubowej. Przyznał, że większość ma prawo do współpracy z

Burmistrzem, ale apelował, by nie traktować opozycji jak przeciwników, lecz jak partnerów nastawionych na współdziałanie.

Radny Piotr Mulkowski

przywołał przykład komisji statutowej jako wzorcowy model współpracy. Zapytał, czy ktokolwiek z opozycji miał zastrzeżenia co do jego działań jako przewodniczącego. Zaznaczył, że wszystkie prośby były respektowane, a większość uwag została uwzględniona. Podkreślił wartość merytorycznej dyskusji.

Radny Adam Lewandowski

przyznał, że nie było zastrzeżeń do pracy komisji statutowej. Podkreślił, że chodzi mu o zasadę współpracy i wspólnego działania dla dobra mieszkańców przy zachowaniu szacunku wzajemnego.

Radny Piotr Mulkowski

dodał, że najczęstszym gościem burmistrza wcale nie musi być radny koalicji rządzącej.

Następnie Przewodniczący obrad poinformował, że do Rady wpłynęła interpelacja radnego Jakuba Strzelca w sprawie zakupu i montażu oświetlenia oraz elektronicznej tablicy wyników na Stadionie Miejskim. Przypomniął, że interpelacje oraz zapytania należy składać na piśmie.

Ponadto, 14 marca 2025 r. wpłynęła petycja mieszkańców Placu 20 Października dotycząca zniesienia opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania przy rynku oraz zawiadomienie od Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały 98/X/2025 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 lutego w sprawie wysokości diet Rady Miejskiej w Śremie.

Na tym punkt zakończono

Ad 8. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad – Cezary Strzelec stwierdził, iż porządek XI sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 16:44 dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Cezary Strzelec

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych;
2. Zawiadomienia o sesji Rady.
3. Uchwała nr 104/XI/2025 w sprawie ustalenia sposobu sprawienia przez Gminę Śrem pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych.
4. Uchwała 105/XI/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
5. Uchwała 106/XI/2025 w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w 2025 r.
6. Uchwała 107/XI/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”.

7. Uchwałą 108/XI/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki w Śremie.
8. Uchwałą 109/XI/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o nr ewid. 2459, obręb Śrem.
9. Uchwałą 110/XI/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zbrudzewo.
10. Uchwałą 111/XI/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Nochowie.
11. Uchwałą 112/XI/2025 w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Niestabin.
12. Uchwałą 113/XI/2025 w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Orkowo.
13. Uchwałą 114/XI/2025 w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Krzyżanowo.
14. Uchwałą 115/XI/ 2025 w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w miejscowości Kadzewo.
15. Uchwałą 116/XI/2025 w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Góra.
16. Uchwałą 117/XI/2025 w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Nochówko.
17. Uchwałą 118/XI/2025 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2025 r.
18. Uchwałą 119/XI/2025 w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „ Wielkopolski Transport Regionalny”.
19. Autopoprawka.
20. Uchwałą 120/XI/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok.
21. Autopoprawka.
22. Uchwałą 121/XI/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.
23. Uchwałą 122/XI/2025 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego.

24. Obwieszczenie Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
25. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
26. Protokoły z kontroli.
27. Pytanie z sesji i odpowiedzi.
28. Raport z przeprowadzonych głosowań.

Protokołowała:
Jolanta Napieralska