

P R O T O K Ó Ł Nr 2/2024

z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Śremie  
w dniu 12 września 2024 r. w Urzędzie Miejski w Śremie

Katarzyna Łeńska-Szewczak – Przewodnicząca Komisji, 2 września 2024 roku zwołała posiedzenie Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Śremie na 12 września 2024 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Posiedzeniu 12 września 2024 roku przewodniczyła Katarzyna Łeńska-Szewczak, udział w nim wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

- Radny Piotr Mulkowski – nieobecny nieusprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu,
2. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu,
3. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy,
4. Tomczak Donat – Naczelnik PSG.

Przewodnicząca Komisji obrady rozpoczęła o godz. 15:30, witając wszystkich zebranych. Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 5 radnych, a więc Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformowała, że porządek obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną i zapytała o propozycje zmian. Członkowie Komisji nie zgłosili zmian do porządku.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 1/2024 z posiedzenia Komisji
2. Zaopiniowanie projektu uchwały:
  - a) zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości przez jednostki organizacyjne;
  - b) w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie

gminy Śrem w ramach pomocy de minimis.

3. Przyjęcie planu pracy Komisji od X do XII 2024 r.
4. Sprawy bieżące w zakresie działania komisji.

ad.1. Przyjęcie protokołu 1/2024 z posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji przekazała, że do protokołu 1/2024 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag. Wobec powyższego stwierdziła, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy 2 radnych nieobecnych na posiedzeniu Komisji są usprawiedliwieni bądź też nieusprawiedliwieni?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że Rada Miejska nie jest w kompetencji Burmistrza. Przekazał, że Pani Dorota Tomyślak została powołana na Sekretarza w związku z powyższym zrezygnowała z mandatu radnej. Natomiast jeżeli chodzi o Radnego Piotra Mulkowskiego, nie miał z Nim kontaktu, więc nie wie co jest przyczyną nieobecności Radnego.

Radny Andrzej Mieloszyński poprosił o uzupełnienie wypowiedzi, odnośnie do Pani Doroty Tomyślak, czy pracuje w urzędzie czy pracuje gdzieindziej?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że tak jak wspomniał wcześniej Pani Dorota Tomyślak została zatrudniona w Urzędzie Miejskim w Śremie na stanowisku Sekretarza.

ad.2. Zaopiniowanie projektu uchwały:

- a) zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości przez jednostki organizacyjne;  
Projekt uchwały zreferował Naczelnik PSG, Tomczak Donat.

Następny Przewodnicząca otworzyła dyskusje w tym punkcie posiedzenia. W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski zapytał, czy dotyczy to projektów szczególnych oraz czy nie dotyczy kancelarii komercyjnych, które chcą nie odpłatnie udzielać pomocy prawnej?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że inicjatywa wynika z poniedziałkowych spotkań z mieszkańcami, którzy zgłaszali, że chcieliby korzystać z nieodpłatnej pomocy prawnej. Dodał, że po rozpoznaniu rynku

znalazła się komercyjna kancelaria z Poznania, która jest zainteresowana. Poinformował, że przy rozważaniu sytuacji brano również pod uwagę fakt czy po udzieleniu bezpłatnej porady nie będzie próby przekierowania do kancelarii. Dlatego też po podjęciu uchwały i podpisaniu stosownego porozumienia z takim podmiotem, gmina będzie zwracała szczególną uwagę by do ww. sytuacji nie dochodziło. Dodatkowo planowane jest wprowadzenie anonimowych ankiet. Jeżeli podczas z którejś czynności doszło do takich rzeczy to z automatu umowa zostanie rozwiązana.

Radny Adam Lewandowski zapytał, czy po uchwaleniu uchwały, będzie ogłoszenie publiczne, które pozwoli wszystkim, z jednakową szansą na skorzystanie z takiej możliwości?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że jego zdaniem nie będzie takiego problemu po uchwaleniu uchwały. Może to zwiększyć ilość podmiotów, które zechcą świadczyć usługi prawne na rzecz mieszkańców.

Radny Adam Lewandowski stwierdził, że do tej pory dobrą praktyką była taka pomoc pojawiająca się w CUSie w ramach projektów. Niezależne osoby publicznie udzielały takiej pomocy. Natomiast w bieżącej sytuacji, skoro w Śremie ilość kancelarii jest bardzo duża, to wdrożenie w pierwszej kolejności kancelarii z Poznania może budzić spore kontrowersje.

Radny Andrzej Mieloszyński poinformował, że na Komisji Komunalnej i Rozwoju w ubiegłym tygodniu, do tego projektu uchwały, odniósł się do podstawy prawnej - art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i otrzymał odpowiedź od Naczelnika PSG, że dotyczy to rozszerzenia o ustawę o nieruchomościach. W związku z powyższym zapytał, czy zapis z uzasadnienia projektu uchwały jest właściwy oraz czy nie zostanie zakwestionowany przez Nadzór Wojewody?

Naczelnik PSG Donat Tomczak odpowiedział, że w podstawie prawnej przywołane są dwa akty, przy czym jako akt istotniejszy wskazana jest ustawa o gospodarce nieruchomościami. W tej ustawie cały rozdział poświęcony jest zagadnieniu gospodarowania majątkiem, w szczególności nieruchomościami, przez jednostki organizacyjne. W tym rozdziale również jest podkreślone, że jeżeli Rada Miejska uzna, że uregulowania zawarte w ustawie należy uszczegółowić, rozszerzyć lub wskazać jednostkom bardziej szczegółowe ustalenia prawne dotyczące gospodarowania nieruchomościami to art. 43 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi taką podstawę. Uchwała nr 362/XLI/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 października 2009 r. na tej podstawie prawnej została podjęta, wprowadzając jako szczególne uregulowanie. Zapis ustawowy dopuszcza użyczenie nieruchomości. W przypadku braku uchwały byłaby możliwość tylko i wyłącznie

działania w oparciu o przepisy ustawowe. Rada Miejska zdecydowała w poprzedniej uchwale wprowadzić pewne ograniczenia m.in. ograniczeni możliwości użyczenia nieruchomości do wskazanych w uchwale sytuacji. Aktualny projekty uchwały zmieniającej rozszerza zakres udostępniania nieruchomości na cele nieodpłatnej pomocy prawnej.

Radny Andrzej Mieloszyński stwierdził, że czytając projekt uchwały i nie słysząc wypowiedzi Pana Naczelnika PSG, zapisy w projekcie to istny kogel-mogel, i jego zdaniem uchwała jest do odrzucenia.

Dyskusje zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5) Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Piotr Mulkowski

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

b) w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie gminy Śrem w ramach pomocy de minimis.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik, Krzysztof Lewandowski.

Następny Przewodnicząca otworzyła dyskusje w tym punkcie posiedzenia. W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski stwierdził, że o ile dobrze pamięta, wcześniej nie było zwolnień w przypadku logistyki. Zapytał, również od jakiego momentu następuje zwolnienie, czy od odbiorów czy może są inne ustalenia?

Skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że zwolnienie będzie obowiązywało od momentu oddania do użytkowania danego obiektu. Natomiast

jeżeli chodzi o zakres logistyczny, to tutaj również te zwolnienia nie będą miały zastosowania.

Radny Adam Lewandowski, dopytał, czy to wynika wprost z zapisów uchwały?

Skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że tak.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy już jacyś zainteresowani zwolnieniami przedsiębiorcy się zgłaszają?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że jest zainteresowanie. Na dziś jest jeden podmiot – firma REHAU z Nochowa, która już zakończyła inwestycję. Docelowo jest jeszcze spółka Sportiwo w parku Powstańców Wlkp. oraz w trakcie inwestycji jest jeszcze firma KLEIBER. Zainteresowane są również inne podmioty, które chciałyby inwestować w gminie, ale tutaj trwają jeszcze rozmowy. Poinformował także, że uchwała dotycząca pomocy de minimis ma mniejszy zakres, ale docelowa może już na sesję październikową uda się przygotować projekt uchwały dotyczący zwolnień w ramach pomocy publicznej.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, jaka będzie korzyść finansowa dla gminy po 2 latach zwolnień z podatku od nieruchomości danego podmiotu?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że po 2 latach za każdy metr prowadzonej działalności gospodarczej będzie przypis podatkowy, który zostanie zaktualizowany. Trudno na ten moment określić konkretną kwotę, ale będzie ona na pewno spora. Gmina stara się, przyciągnąć jak największą ilość przedsiębiorców, aby podatek od działalności gospodarczej był numerem jeden, jeżeli chodzi o pozycję w budżecie gminy Śrem

Dyskusje zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5) Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Piotr Mulkowski

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisja w sprawie projektów uchwał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

ad.3. Przyjęcie planu pracy Komisji od X do XII 2024 r.

(Projekt planu pracy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt planu pracy Komisji od X do XII 2024 r.

Uwag do planu nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie przyjęcie planu pracy Komisji od X do XII 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5) Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Piotr Mulkowski

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na 2024 rok.

(Plan pracy Komisji na 2024 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Raport z przeprowadzony głosowań stanowi załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

ad. 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia

Radny Tomasz Wojna poinformował, że złoży na ręce Przewodniczącego Rady, rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Śremie.

(Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)

Radny Adam Lewandowski stwierdził, że niepokojące są zapowiedzi na najbliższe dni dotyczące obfitych opadów. Można zauważyć, że miasta intensywnie przygotowują się, aby ograniczyć do minimum negatywne skutki działania. W związku z powyższym zapytał, czy zostały poczynione działania i w jakim zakresie? Dodatkowo odniósł się także do sobotnich zajęć na plaży miejskiej i wypowiedzi w mediach Pana Burmistrza dotyczącej wsparcia dla KPP w postaci zakupu nowego radiowozu. Stwierdził, że dofinansowanie do nowego radiowozu było uchwalone w budżecie na bieżący rok w kwocie 200 000,00 zł, Zapytał, czy dobrze rozumie, że ten wydatek był odsunięty i teraz się do niego wraca, a jeśli tak to jaki jest tego powód?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że jeden z radiowozów został już w tym roku zakupiony. Jest to auto nieoznakowane dla grupy realizacyjnej, która funkcjonuje w ramach KPP w Śremie. Natomiast na przyszły rok po rozmowach z Panią Komendant planuje się zakup radiowozu oznakowanego dla OPI w formule 50/50. Wstępny koszt takiego radiowozu to ok. 200 000,00 zł, przy czym gmina Śrem miałaby partycypować w części kosztów. Poinformował także, że jeżeli chodzi o warunki atmosferyczne to na bieżąco śledzona jest sytuacja pogodowa. Pion Promocji miał udostępnić informację o niebezpieczeństwie w mediach społecznościowych oraz na stronie internetowej. Dodał, że z jego obserwacji wynika, że powiat śremski jest na granicy, gdzieindziej opady mają być większe. Największy problem dotyczy województwa dolnośląskiego oraz południowo-zachodniej części województwa wielkopolskiego. Dodał, że z uwagi na ostrzeżenia o godz. 11:00 spotkał się Komendantem KP PSP w Śremie w celu przedyskutowania tego tematu. Komendant zapewnił, że zarówno Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Śremie jak i OSP są w pełni przygotowane na prowadzenie działań, jeżeli doszłoby do podtopień.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, które zadania zaplanowane do realizacji w roku 2024 r., ujęte w załączniku nr 3 do budżetu na 2024 r. (wykaz wydatków majątkowych zaplanowanych do realizacji w 2024 r.) w dziale 600/60016/6050, nie zostaną zrealizowane i dlaczego?

Radny Adam Lewandowski w uzupełnieniu do wypowiedzi Radnego Andrzeja Mieloszyńskiego dodał, że zdaje sobie sprawę, że są rzeczy, do realizacji od których odwrotu nie ma, ponieważ zostały wypracowane na przestrzeni ostatnich kilku lat np. ścieżka rowerowa, rynek, ogród róż, tereny zielone przy ul. Żurawiej, Cmentarzu oraz Parku Puchalskiego. Przekazał, że o te inwestycje obaw nie ma, natomiast z budżetu znikła budowa ulicy Parkowej, ulicy Sikorskiego i kilka mniejszych zdań.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że na ulice Kantora dołożono 100 000,00 zł, natomiast jeżeli chodzi o ulicę Żurawią również kolejny etap jest realizowany. W ramach robót dodatkowych zostało wycenione połączenie odcinka od ulicy Jastrzębiej do ulicy Żurawiej. Dodał, że jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to została podpisana umowa i zostanie realizowana ścieżka rowerowa w kierunku Kawcza. Na sierpniowej sesji nadzwyczajnej zostały przesunięte środki by pokryć wkład własny w ramach planowanego wniosku na budowę ścieżki wzdłuż dróg gminnych w kierunku Grzymysławia. Przekazał, że nie zna na pamięć wszystkich wydatków z załącznika numer 3, jednak na chwilę obecną stara się na bieżąco wszystko realizować. Poinformował, że w pierwszej kolejności strategiczne są ulice, które poprawiają ruch komunikacyjny oraz projekty które są z dofinansowania. Przekazał, że ulica Sikorskiego zniknęła z budżetu dlatego, że budowa tego ronda ma być wpisana do przyszłorocznego budżetu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, i dopiero po powstaniu ronda zostanie przeprojektowana dokumentacja na budowę ulicy Sikorskiego i wtedy wróci do realizacji. Podsumowując poinformował, że realizacja poszczególnych zadań zależy od sytuacji finansowej gminy. Przekazał, że z zapowiedzi Ministra Finansów wynika, że mają wpłynąć środki dla gmin, jednakże będą one niższe niż w roku ubiegłym.

Radny Andrzej Mieloszyński dodał, że dział 600 w załączniku nr 3 do budżetu, jest bardzo ważny, ponieważ jest to tzw. modernizacja infrastruktury. Następnie zwrócił, się z prośbą do Burmistrza by uwzględniono budowę ul. Księdza Arcybiskupa Baraniaka, ponieważ wypada Jego 120 rocznica urodzin i ten rok został nazwany rokiem Ks. Abp. Baraniaka. Dodał, że wszystkie media są tam zrobione i jest to nie długi odcinek drogi, a mieszkańcy mieszkają od dłuższego czasu. Zapytał również o gospodarkę mieszkaniową, czy sprzedaż nieruchomości zaplanowanych do sprzedaży w roku 2024 jest realna za kwoty, które zostały zaplanowane, bo od tego też zależy realizacja wielu zadań?

Naczelnik PSG Donat Tomczak odpowiedział, w tegorocznym budżecie są ważne i istotne pozycje sprzedażowe. Natomiast towarzyszące planom sprzedażowym ryzyka są również duże. W przypadku próby sprzedaży dużej, bo 5 h nieruchomości, która jest pozycją najistotniejszą w budżecie, po kolejnym przetargu pojawiły się nadzieje, jednak oferent się wycofał, zdradzając oczekiwania dot. zmiany mpzp.

Radny Andrzej Mieloszyński dodał, że chodziło mu o obiekty mieszkaniowe tj. Wielka Rzeźnicka (dwa budynki), Wawrzyniaka, Ogrodowa itd. Mieszkańcy zostali wykwaterowani na ulicę Żurawią, a obiekty stoją puste.

Naczelnik PSG Donat Tomczak odpowiedział, że ryzyka o których mówił wcześniej dotyczą każdej pozycji, ponieważ każda nieruchomość co do której proces został uruchomiony, obejmowana jest kolejnymi przetargami



np. przy ul. Matuszewskiego to już 7 przetarg. Jedynie nieruchomości przy ulicy Szerokiej została sfinalizowana. Podsumował, że zainteresowanie jest, ale jest też brak akceptacji podanej ceny, ponieważ są to zazwyczaj budynki solidnie zdekapitalizowane, a w przypadku ulicy Marciniaka jest to dodatkowo budynek położony w strefie konserwatorskiej. Przekazał, że dodatkowo wystawione do sprzedaży zostały 2 nieruchomości przy ul. Gostyńskiej 15 i 25 do których zakłada się pewien optymizm.

Radny Andrzej Mieloszyński dodał, że rozumie, iż nie da się wszystkich inwestycji zrealizować ze względu na ograniczenia budżetowe. Zapytał, jeszcze co dzieje się z realizacją inwestycji przy ul. Farnej tzw. Osiedlem Wodorowym?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że odbyło się w tym temacie kilka spotkań z przedstawicielami spółki TBS. Plan jest by te budynki wielorodzinne postawić. Aktualnie Prezes TBS jest na etapie kompletowania dokumentacji. Dodał, że planuje wspólnie z Prezesem spotkać się z Panem Tomaszem Lewandowskim Wiceministrem Rozwoju i Technologii, który ma kompetencje i bardzo duże doświadczenie, ponieważ był Prezesem ZKZL. Podsumował, że prace posuwają się do przodu i planowane jest złożenie wniosków o dofinansowanie. Aktualnie do rozstrzygnięcia jest jeszcze kwestia który wariant modelu finansowania będzie realizowany.

Radny Andrzej Mieloszyński zwrócił uwagę na fakt, iż na komisji brak projektów dotyczących zmian budżetowych. Zapytał, co jest tego powodem, bo pierwszy raz się spotka by we wrześniu nie było takich projektów?

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że docelowo nie było przewidzianych zmian w budżecie na wrzesień. Plan na większe zmiany i uporządkowanie budżetu był na październik. Dodatkowo pewne zmiany budżetowe zostały poczynione na sierpniowej sesji nadzwyczajnej. Poinformował także, że na chwilę obecną nie może wykluczyć, iż zmian przed najbliższą sesją nie będzie. Dodał, że będą to co najwyżej dwie/trzy zmiany związane z dofinansowaniami.

Radny Adam Lewandowski zwrócił się z prośbą by przy projektowaniu nowego budżetu na dodatkowe środki tzw. subwencyjne, zwróci uwagę, ponieważ dofinansowanie może być od 4 do 12 %, jakie warunki należy spełnić by udział był jak największy. Dodał, że jest to ważna decyzja w tym zakresie.

Dyskusje zakończono.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji – Katarzyna Łeńska-Szewczak podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 16:18.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Budżetowej  
/-/ Katarzyna Łeńska-Szewczak

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności Radnych.
3. Opinia Komisji dot. projektów uchwał.
4. Projekt planu pracy Komisji od X do XII 2024 r.
5. Plan pracy Komisji od X do XII 2024 r.
6. Raport głosowań.
7. Rezygnacja Radnego Tomasza Wojny.

Protokół sporządziła:

Marta Matuszewska

Podinspektor